Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 31 (13329) | Понедельник, 31 января 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

УЛУЧШАТЬ РАБОТУ КНИЖНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

За годы Советской власти благодаря заботам партии и правительства в нашей стране созданы сотни различных издательств, обеспечивающих выпуск литературы по всем отраслям знаний, на языках всех народов СССР. Издательства выполняют важную роль в развитии народного хозяйства, в культурном строительстве, в удовлетворении растущих духовных запросов советских людей. Советская книга служит интересам дальнейшего укрепления социалистического государства, роста материальных и духовных богатств народа, воспитания коммунистической сознательности советских людей.

В Советском Союзе издается до миллиарда экземпляров книг и брошюр в год. По предварительным данным Всесоюзной книжной палаты, только в 1954 году труды классиков марксизма-ленинизма изданы общим тиражом почти в 23 млн. экз., массово-политическая литература — 130 млн. экз., научная — 62 млн. экз., инструктивно-производственная — 172 млн. экз., учебная — 259 млн. экз., художественная — 118 млн. экз., детская — 117 млн. экз. Эти данные показывают, что книга прочно вошла в жизнь широчайших масс рабочих и крестьян, советской интеллигенции.

Деятельность издательства тогда плодотворна, когда она идет в ногу с жизнью, когда издательство выпускает книги, помогающие успешному решению задач коммунистического строительства.

Советский народ под руководством Коммунистической партии успешно создает материально-производственную базу коммунистического общества. Для этого он всемерно ускоряет темпы развития тяжелой индустрии, борется за подъем сельскохозяйственного производства, добивается широкого внедрения новейшей техники во все отрасли хозяйства, неуклонного роста производительности труда.

Своевременный выпуск литературы по насущным вопросам экономики — одна из коренных задач наших издательств. Они призваны пропагандировать выработанную Коммунистической партией политику, обобщать и распространять богатый передовой опыт, накопленный в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства. Сельхозгиз, Профиздат, Машгиз и некоторые другие издательства увеличили выпуск литературы, пропагандирующей передовой опыт в промышленности и сельском хозяйстве, выпустили несколько десятков ценных книг по вопросам экономики. Однако ни размах этой работы, ни уровень литературы по экономическим вопросам не могут удовлетворить потребности тружеников города и села. Отраслевые издательства все еще серьезно отстают от жизни, слабо привлекают лучшие кадры специалистов, передовиков социалистического соревнования, новаторов производства к обобщению передового опыта и достижений науки.

Многочисленные лучшие предприятия промышленности высокопроизводительно используют оборудование, экономно расходуют материалы, топливо, электроэнергию, внедряют новую технику и передовую технологию, постоянно повышают производительность труда, снижают себестоимость продукции и улучшают ее качество. В 1954 году выпущено очень мало книг о резервах повышения производительности труда, о путях снижения себестоимости продукции, о снижении стоимости строительства и на другие злободневные темы.

На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, ставшей народным университетом, собран богатейший опыт передовых колхозов, МТС и совхозов, многих тысяч выдающихся новаторов сельскохозяйственного производства страны. Между тем хороших книг об этом драгоценном опыте, написанных с глубоким знанием дела, живо и интересно, у нас явно недостаточно. Сельхозгиз выпускает крайне мало книг для колхозов и совхозов по различным отраслям животноводства, об опыте освоения целинных и залежных земель. Издательства Казахстана, Киргизии и Туркмении слабо обобщают опыт передовых животноводов своих республик.

В книгах наших издательств должны широко освещаться вопросы борьбы за технический прогресс, за внедрение во все отрасли народного хозяйства достижений науки и техники, передовой технологии и организации производства. Необходимо решительно выступать против консерватизма и отсталости. К сожалению, некоторые издательства еще слабо осуществляют эти задачи. Углетехиздат, Металлургиздат, Машгиз совершенно недостаточно выпускают книг, освещающих опыт и экономическую эффективность применения новой техники, не обеспечивают хорошей литературой работников массовых квалификаций, почти не издают справочников, чрезвычайно необходимых в условиях растущей механизации и автоматизации производства.

Перед издательствами и научными учреждениями стоит важная задача теоретического обобщения достигнутых успехов советского народа в строительстве коммунизма. Но даже такие крупные издательства, как Госполитиздат, издательство Академии наук СССР, мало выпускают трудов по вопросам социалистической экономики.

Большие задачи стоят перед книжными издательствами в деле выпуска литературы по различным вопросам социалистической культуры. В современных условиях неизмеримо возрастает общественно-преобразующая и воспитательная роль советской художественной литературы. Прошедший недавно Второй Всесоюзный съезд советских писателей призвал всех литераторов создавать совершенные художественные произведения, раскрывать красоту и величие идей коммунизма, действенно бороться с пережитками капитализма в сознании людей. Наша художественная литература призвана воспитывать советский патриотизм, укреплять дружбу народов, культивировать идеи пролетарского интернационализма. В дальнейшем подъеме художественной литературы большая роль принадлежит книжным издательствам.

Советский читатель постоянно интересуется самыми различными общественно-политическими, идеологическими вопросами, но разносторонние его запросы издательства удовлетворяют далеко недостаточно. С интересом, например, читателем было встречено сообщение об издании популярной библиотечки по марксизму-ленинизму. Однако с 1953 года Госполитиздат издал всего лишь 8 брошюр этой библиотечки. На протяжении нескольких лет Географгиз выпускает популярную серию «У карты мира», но до сих пор в этой серии не вышли книжки о крупнейших зарубежных странах. Госкультпросветиздат и издательство «Знание» не развернули выпуска книг по научно-атеистической тематике.

Выпуск книги в свет — дело ответственное. Книга нужна для того, чтобы обогащать читателя знаниями, передовым опытом, вдохновлять его на еще более активное участие в строительстве коммунизма. В массе полезных и ценных изданий, к сожалению, еще встречаются книги, не отвечающие этим требованиям. В некоторых книгах и статьях по важным политическим и научным вопросам, в том числе по экономике, допущены были грубые ошибки, вульгаризаторское толкование ряда положений марксистско-ленинской теории.

Обязанность издательских работников— проявлять постоянную заботу о повышении идейного уровня литературы, о лучшей организации книгоиздательского дела. Не секрет, что многие пробелы в выпуске литературы зависят прежде всего от того, как организуют свою работу издательства, от их умения правильно составлять планы издания книг, отбирать к изданию действительно пригодные рукописи, хорошо организовать редактирование.

Одна из причин выхода в свет посредственных, серых произведений—снижение со стороны издательств требовательности к авторам. Во многих издательствах вошло в привычку принимать от авторов недоработанные рукописи, а затем силами своих редакторов «вытягивать» их. Издательства обязаны повышать требовательность к авторам. Вместе с тем они должны усилить помощь в литературном отношении новаторам производства.

Многие вопросы совершенствования книгоиздательского дела не могут решить сами работники издательств. Им нужна повседневная помощь в работе. Однако Главиздат Министерства культуры СССР поверхностно руководит издательствами. Положительный опыт лучшей организации книгоиздательского дела здесь слабо изучается. Главиздат не занимается экономикой книгоиздательского дела, а ведь известно, что себестоимость издания книг все еще очень высока, что издательства допускают излишества в расходовании гонорарных фондов, материалов.

Большая ответственность за работу местных издательств ложится на партийные органы республик, краев и областей. Партийные комитеты призваны организовать выпуск литературы таким образом, чтобы она помогала успешному решению коренных задач экономики и культуры, стоящих перед той или иной республикой, краем и областью. Чтобы серьезно улучшить работу местных издательств, надо укреплять их квалифицированными кадрами, сплачивать вокруг них ученых, специалистов, новаторов различных отраслей промышленности и сельского хозяйства, писателей, педагогов, врачей и т. д. Особую заботу партийные комитеты обязаны проявить об улучшении качества издаваемой литературы, о ее идейной выдержанности, о глубоком обобщении практики коммунистического строительства.

Советский народ ждет от наших издательств улучшения работы по выпуску литературы, достойной великой советской эпохи.

НА ПОЛЯХ ЮЖНЫХ РАЙОНОВ СТРАНЫ

ЧИМКЕНТ, 30. (Корр. «Правды»). Теплая, солнечная погода стоит в Южном Казахстане. Используя благоприятные условия, многие совхозы области приступили к севу яровых зерновых культур.

Ранний сев яровых культур в условиях Южно-Казахстанской области, как показывает опыт прошлых лет, дает прибавку урожая в три—четыре центнера зерна на гектар.

* * *

СТАЛИНАБАД, 30. (Корр. «Правды»). Вслед за севом пшеницы, ячменя, бобовых культур, масличного льна колхозы Таджикистана, используя теплую погоду, приступили к ранним посадкам картофеля. Посадки ведутся в большинстве колхозов Вахшской долины, во многих сельхозартелях Кулябской области.

В нынешнем году таджикские колхозы намереваются посадить картофеля почти в полтора раза больше, чем в прошлом году.

Соревнование донецких проходчиков

ВОРОШИЛОВГРАД, 30. (Корр. «Правды»). Как уже сообщалось в «Правде» 24 января, на шахтах Ворошиловградской области по инициативе передовых проходческих бригад развернулось соревнование за наилучшее использование горной техники, скоростное прохождение подготовительных выработок.

Сейчас в комбинате «Ворошиловградуголь» насчитывается свыше сорока проходческих скоростных бригад, соревнующихся за прохождение не менее ста метров горных выработок в месяц. Многие из них досрочно выполнили свои обязательства. Среди них — бригада Степана Найденова с шахты № 1 — 2 «Новая Голубовка» треста «Первомайскуголь». С начала месяца она прошла 105 метров штрека. Бригада работает точно по графику, рассчитанному на два цикла в сутки.

Скоростное прохождение штрека создало благоприятные условия для высокопроизводительного труда горняков, работающих на добыче угля в пятой лаве. С начала месяца они продвинули лаву на пятьдесят метров и выдали на-гора около пятисот тонн угля сверх плана.

ТЯЖЕЛОВЕСНЫЕ ПЛАВКИ СТАЛИ

ГОРЬКИЙ, 30. (Корр. «Правды»). Коллектив Горьковского металлургического завода на несколько дней раньше срока завершил выполнение январской программы по всему металлургическому циклу. Трехслойной стали для совхозов и МТС, осваивающих целинные земли, выпущено в три раза больше, чем в декабре минувшего года. В январе на заводе каждая вторая плавка стали — тяжеловесная.

Значительно улучшили использование оборудования прокатчики. Бригады, которыми руководят тт. Кузьмин и Жданов, в течение всего месяца работали строго по часовому графику и подняли производительность универсального прокатного стана на тридцать процентов по сравнению с заданием.

ПЕРЕД ДЕКАДОЙ БЕЛОРУССКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ В МОСКВЕ

МИНСК, 30. (Корр. «Правды»). В республике идут последние приготовления к декаде белорусского искусства и литературы, которая откроется 11 февраля в Москве. К поездке в столицу готовится более тысячи мастеров сцены, деятелей музыкального и изобразительного искусства, работников кино, поэтов и писателей.

Разнообразна программа выступлений белорусских театров в Москве. В репертуаре Театра оперы и балета — опера белорусского композитора Е. Тикоцкого «Девушка из Полесья», посвященная героической борьбе белорусских партизан в годы Великой Отечественной войны. Эта постановка уже десять лет не сходит со сцены, пользуется большим успехом у зрителей. Театр оперы и балета покажет москвичам также ряд других своих спектаклей. Три драматических театра Белоруссии покажут во время декады одиннадцать постановок.

В Москве выступят Государственный хор Белорусской ССР, народный хор республики, государственный оркестр, Молодечненский областной ансамбль песни и танца и другие художественные коллективы. Интересна программа участников декады — коллективов художественной самодеятельности гомельского Дворца культуры железнодорожников имени Ленина и колхоза «Новая жизнь», Туровского района, расположенного в глубине Полесья.

Для выставки изобразительного искусства отобрано около тысячи произведений мастеров живописи, скульптуры, графики, народного творчества. Белорусские писатели во время декады встретятся с трудящимися Москвы на литературных вечерах в рабочих клубах и домах культуры.

МЕЖКОЛХОЗНАЯ ГЭС ВСТУПИЛА В СТРОЙ

ВОЗНЕСЕНСК (Николаевская область), 30. (Корр. «Правды»). Территорию четырех областей Украины пересекает река Южный Буг. На ней государством и колхозами сооружено семь гидроэлектростанций.

Возле села Богдановки закончено строительство еще одной межколхозной гидроэлектростанции—Константиновской—мощностью восемьсот киловатт.

Сегодня ГЭС дала промышленный ток четырнадцати колхозам.

НА ВЫСТАВКЕ В ЗАЛАХ ЗИМНЕГО ДВОРЦА

ЛЕНИНГРАД, 30. (Корр. «Правды»). Сегодня, как и в предыдущие дни, много экскурсантов было в залах Зимнего дворца, где открыта выставка, посвященная 50-летию революции 1905—1907 годов. С глубоким интересом осматривают посетители подлинные документы, картины и фотографии, запечатлевшие незабываемые события.

В волнующей и сердечной обстановке продолжаются встречи молодежи Ленинграда с участниками первой русской революции.

Коллектив художественной самодеятельности Выборгского Дома культуры выступает перед трудящимися с музыкально-драматической композицией «Песня о девятьсот пятом», в которой занято около трехсот исполнителей.

Беседа В. М. Молотова с американскими журналистами В. Р. Херстом и Кингсбери Смитом 29 января 1955 года

Херст говорит, что он первый раз в Советском Союзе, что он очень доволен возможностью совершить это путешествие, чтобы ознакомиться со страной, и что для него явилось приятным сюрпризом то дружелюбие, с которым его и сопровождающих его лиц повсюду встречают советские люди. Это заставляет его надеяться, что отношения между Соединенными Штатами и Советским Союзом могут значительно улучшиться и продолжать улучшаться, что было бы как в интересах этих двух стран, так и в интересах всего мира.

Молотов замечает, что нынешние советско-американские отношения таковы, что нельзя не пожелать их улучшения. Что же касается отношения советских людей к американцам, то оно всегда было дружелюбным.

Херст говорит, что он убедился в этом.

Херст далее просит у В. М. Молотова разрешения задать некоторые вопросы, касающиеся нынешнего международного положения.

Молотов отвечает согласием.

Херст говорит, что положение на Дальнем Востоке, сложившееся за последнее время, повидимому, является наиболее важным из современных международных вопросов, и спрашивает, считает ли Молотов, что положение в районе Формозы представляет собой серьезную угрозу делу всеобщего мира.

Молотов отвечает, что положение в районе Тайваня (китайское название Формозы, которое употребляют в Советском Союзе), конечно, привлекает и должно привлекать внимание, так как оно создает напряжение на Дальнем Востоке и плохо отражается на всем международном положении, представляя угрозу нарушения мира, угрозу войны. К этому он, Молотов, не может не добавить, что, по его мнению, ответственность за это несут Соединенные Штаты ввиду их вмешательства во внутренние дела Китая.

Мы, говорит Молотов, считаем Тайвань неотъемлемой частью Китая.

Кингсбери Смит говорит, что в этой связи он хотел бы напомнить Молотову недавнее заявление Идена о том, что Китай, как таковой, уже много лет не контролирует Формозу.

«Кажется, около ста лет»,— добавляет **Херст.**

Молотов отвечает, что существует Каирская декларация, подписанная США и Англией, существует и Потсдамская декларация, подписанная также США и Англией. Кроме того, существует Соглашение о капитуляции Японии, подписанное США, Англией и СССР. Согласно всем этим основным международным документам, Тайвань является китайской территорией и должен быть передан Китаю. Это также нашло свое подтверждение в заявлении президента США, сделанном позднее, в 1950 году. Получается так,— продолжает Молотов,— раньше этот остров захватила Япония, а теперь кто?— США. Таким образом, сначала одна страна лишила Китай его национальной территории, а теперь — другая.

Что касается заявления Идена, то об этом можно сказать особо.

Кингсбери Смит говорит, что Молотов известен как один из крупнейших реалистов нашего времени. Он, вероятно, понимает, что при существующих обстоятельствах мало вероятно, чтобы США отказались от защиты Формозы до тех пор, пока они не сочтут, что мир на Дальнем Востоке обеспечен. Поэтому представляется возможным найти решение вопроса об угрозе миру, так сказать, в рамках реальности. В этой связи,—говорит Кингсбери Смит,— Херст хотел бы задать еще один вопрос.

Херст говорит, что Советское Правительство на Женевском совещании успешно стремилось предотвратить расширение индокитайского конфликта. Возникает вопрос, будет ли Советское Правительство готово поступить аналогичным образом в отношении Формозы.

Молотов отвечает, что, конечно, между проблемами Индо-Китая и Китая имеется большая разница. В одном отношении позиция Советского Союза является одинаковой как в отношении Индо-Китая, так и в отношении Китая и любого другого района, а именно в том отношении, что Советский Союз заинтересован в уменьшении международной напряженности. Советский Союз готов поддержать все то, что содействует уменьшению международной напряженности, что действительно способствует достижению такой цели. Но надо, чтобы предлагаемые меры действительно были направлены на уменьшение международной напряженности. Вмешательство же одного государства в дела другого государства не может содействовать достижению этой цели.

В связи с замечанием о реализме он, Молотов, хотел бы добавить, что, с его точки зрения, реалистический подход к современному Китаю должен быть иным, чем тот, к которому привыкли некоторые иностранные государства в прошлом. В настоящее время в Китае объединена под управлением Центрального Правительства вся территория Китая, чего недавно еще не было. Китайский народ чувствует, что это далось ему с большими трудностями, и рассматривает это как свою большую национальную победу. Отторжение той или иной части территории Китая настолько противоречит национальным чувствам китайского народа, что вызывает самый решительный протест и возмущение с его стороны. Поэтому, если рассматривать положение дел с реалистической точки зрения, то надо сказать, что современный Китай это такое государство, которое, как никогда, требует уважения его национальных прав и интересов. Только при таком подходе и понимании этого, отношения с Китаем будут развиваться с пользой для обеих сторон. Что касается Советского Союза, то он развивает свои отношения с Китаем на основе равноправия, дружбы и учета взаимных интересов, что дает положительные результаты.

Кингсбери Смит говорит, что как он, так и Херст понимают советскую позицию в этом вопросе. Однако кажется, что наиболее острая проблема заключается в том, чтобы найти какое-нибудь решение, будь то временное, которое помешало бы опасности распространиться и превратиться в пожар, могущий поставить под угрозу всеобщий мир.

Молотов отвечает, что Китай никому не угрожает и было бы хорошо, если бы и ему никто не угрожал. Это то, что больше всего нужно для укрепления мира и установления нормальных отношений в районе Тайваня.

Херст спрашивает, если американское правительство использует свои добрые услуги, чтобы посоветовать своим китайским друзьям, т. е. Чан Кай-ши, стремиться к мирному урегулированию, будет ли Советское Правительство склонно поступить аналогичным образом в отношении его китайских союзников, чтобы помешать распространению пожара.

Молотов отвечает, что Херсту должно быть понятно, что правительство КНР и так называемое правительство Чан Кай-ши — это не равные стороны. Правительство КНР имеет все основания требовать, чтобы были восстановлены его законные права в отношении Тайваня. А отвергнутому китайским народом «правительству» Чан Кай-ши пора убраться в другое место и не портить отношений между государствами, как оно это делает сейчас, оставаясь при помощи США там, где оно не должно быть. Все то, что содействует решению этой проблемы, найдет поддержку у Советского Правительства.

Мы считаем, продолжает Молотов, что в интересах самих США было бы способствовать восстановлению нормального положения в районе Тайваня и всего Дальнего Востока, считаясь с реальным положением дел и с происшедшими историческими изменениями в развитии Китая и всего Дальнего Востока.

Кингсбери Смит спрашивает, какова будет позиция Советского Правительства в отношении возможности установления временного прекращения огня, примерно, на месяц, чтобы содействовать выводу войск Чан Кай-ши с некоторых островов, расположенных у побережья Китая (Дачень), и чтобы избежать больших жертв, которые вероятны с обеих сторон, если будет предпринята попытка взять все эти острова силой. Это также может содействовать тому, чтобы предотвратить опасность распространения конфликта, которое возможно при нынешнем положении дела. При этом Кингсбери Смит добавляет, что это следует рассматривать как временную меру и, может быть, как первый шаг к эвентуальному урегулированию всей проблемы в том случае, если не окажется возможным добиться в настоящее время постоянного прекращения огня между вооруженными силами обеих сторон.

Молотов говорит, что он может ответить на это коротко: если Чан Кай-ши захочет отвести свои войска с каких-либо островов, то едва ли кто-нибудь будет мешать ему в этом.

Кингсбери Смит спрашивает, означает ли это, что если Чан Кай-ши решит вывести свои войска, то китайские войска, находящиеся на материке, не будут нападать на него в процессе отвода войск, а также не будут нападать на суда, которые могут быть использованы для того, чтобы содействовать этому отводу.

Молотов отвечает, что он не уполномочен говорить за правительство Китайской Народной Республики и что этот вопрос надо поставить перед китайским правительством.

Кингсбери Смит спрашивает, будет ли Советское Правительство готово поставить этот вопрос перед правительством КНР от имени США.

Молотов, со своей стороны, спрашивает: «Разве правительство США просит нас об этом?».

Херст говорит, что в связи с замечанием Молотова о том, что он не уполномочен говорить за китайское правительство, находящееся на материке, он, Херст, хотел бы указать, что ни он, ни Кингсбери Смит не выступают и не делают предложений от имени Чан Кай-ши или от имени правительства США.

Херст далее говорит, что он и Кингсбери Смит задали все интересующие их вопросы, касающиеся Дальнего Востока, и благодарят Молотова за его ответы. Херст просит разрешения Молотова задать несколько вопросов, относящихся к европейским делам.

Молотов отвечает согласием.

Херст говорит, что в своем новогоднем послании американскому народу, переданном через американское телевизионное агентство, премьер-министр Г. М. Маленков сказал, что основная причина напряженности в отношениях между США и СССР заключается в создании сети американских военных баз вокруг Советского Союза и связанных с ним государств. С целью начать продвижение по пути к разоружению посредством постепенного сокращения вооруженных сил, а также с целью создания благоприятного положения для сосуществования, будет ли Советское Правительство готово еще до заключения мирного договора с Австрией ликвидировать свои военные и военно-воздушные базы в своей зоне оккупации Австрии при условии, если западные державы поступят аналогичным образом в своих зонах.

Херст просит иметь в виду, что этот вопрос также задается им как журналистом.

Молотов отвечает, что здесь речь идет о двух вопросах. Первый касается Австрии, а второй касается американских военных баз, расположенных вокруг Советского Союза.

Что касается австрийского вопроса, то он, Молотов, полагает, что точка зрения Советского Союза достаточно хорошо известна Херсту.

Что же касается вопроса об американских военных базах вокруг Советского Союза и стран народной демократии, то это, действительно, является таким вопросом, который вносит осложнения во всю международную обстановку, так как эти базы свидетельствуют о том, что одна из сторон, а именно США, занимает недружественную позицию в отношении Советского Союза и, создавая эти базы поблизости от советских границ, угрожает Советскому Союзу. Такое положение не может содействовать ни уменьшению напряженности в международной обстановке, ни облегчению решения вопроса о сокращении вооружений, в чем заинтересованы широкие круги во всех странах. Разумеется, вопрос об американских военных базах вблизи от границ Советского Союза, это — один из тех вопросов, которые мешают урегулированию многих других вопросов и не только вопроса об Австрии, так как создание этих баз свидетельствует о том, что если Советский Союз стремится к улучшению отношений с США, то со стороны США наблюдается обратное стремление.

Кингсбери Смит говорит, что он и Херст, естественно, не могут согласиться с тем, что действия США в вопросе о базах представляют собой недружественный акт. Эти действия объясняются соображениями безопасности и желанием обеспечить мир. Однако он, Кингсбери Смит, полагает, что если начать с ликвидации баз в Австрии, которая расположена поблизости от Советского Союза, то со временем это можно распространить и на другие районы.

Херст замечает, что где-то надо же начать.

Молотов спрашивает Херста, каково его мнение насчет возможности, начав с одного района, распространить ликвидацию военных баз и дальше. Как он представляет себе возможность начать с Австрии и продолжать ликвидацию баз в других районах?

Кингсбери Смит замечает, что это может оказаться заразительным.

Молотов, со своей стороны, замечает, что если исходить только из такой надежды, то это вряд ли будет достаточно.

Херст говорит, что если бы американцы и советские люди лучше узнали друг друга, то это помогло бы делу. Во всяком случае, Соединенные Штаты никогда не предпринимали никаких наступательных войн за всю свою историю. Херст вновь повторяет, что где-то надо же начать.

Молотов отвечает, что поблизости от США нет ни военных, ни иных советских баз. Что же касается США, то оказывается, что для их безопасности необходимо иметь базы, например, в Норвегии, пограничной с Советским Союзом стране, в Турции, также граничащей с СССР, и чуть ли не в Пакистане, не говоря о других районах Европы и Азии. Выходит также, что для обеспечения безопасности США нужен и Тайвань. Если так широко понимать безопасность США, то можно договориться до того, что для их безопасности нужны базы во всех государствах. Вряд ли такие планы могут встретить сочувствие и понимание у других народов, которые знают, что такое суверенитет, независимость, национальные права и интересы.

Молотов добавляет, что в Советском Союзе укрепилось мнение, что всеми этими базами США ничего хорошего достигнуть не могут ни с точки зрения их собственных интересов, ни с точки зрения интересов мира. Но какой беспристрастный человек может согласиться с тем, что создание военных баз во многих странах и именно поблизости от границ другого государства преследует интересы безопасности США. Он, Молотов, думает, что таких наивных людей нет. Все это нельзя объяснить интересами безопасности США, так как их безопасности никто не угрожает, а что касается Советского Союза, то он вообще никому, никакой стране не угрожает. Советский Союз занят своими внутренними делами, которых у него достаточно, и, разумеется, заинтересован в обеспечении мира, как в этом заинтересованы и другие народы. Что же касается того, что создание американских военных баз не свидетельствует о недружественном отношении к СССР, то на это можно сказать следующее: улучшению отношений между нашими странами во многом способствовала бы ликвидация этих баз и переход к положению, существующему обычно между государствами, поддерживающими нормальные отношения друг с другом.

Кингсбери Смит говорит, что он и Херст могли бы дать пространное объяснение причин, почему правительство и народ США считают, что создание американских военных баз соответствует интересам их безопасности и делу всеобщего мира. Однако он и Херст опасаются, что если они пойдут по этому пути, то окажутся вовлеченными в диалектический спор с Молотовым, и уверены, что не смогут устоять перед ним. Кроме того, поскольку они уже отняли у Молотова более чем достаточно времени, они просят извинить их и принять их благодарность за уделенное им время и внимание.

В заключение **Херст** благодарит Молотова за прием и за то, что Молотов уделил столько времени ответам на его вопросы.

ИНТЕРЕСНЫЙ ОПЫТ

О подсеве ржи на отгонных пастбищах Черных земель

Черные земли занимают территорию в несколько миллионов гектаров в южной части Прикаспийской низменности. Ежегодно для зимовки сюда пригоняют сотни тысяч овец колхозы Ставропольского края, Ростовской, Сталинградской, Астраханской и других областей.

Зимнему пастбищному содержанию овец способствуют благоприятные климатические условия. Малоснежные зимы позволяют содержать скот на подножном корму.

Однако к существенным недостаткам Черных земель следует отнести низкую и неустойчивую по годам урожайность естественных пастбищ и сенокосов. Бессистемное их использование приводит к ухудшению травостоя. В результате колхозы не всегда имеют возможность заготовить на местах зимовок страховые запасы кормов.

За последние годы опытными учреждениями Юга и Юго-Востока проведены исследования по повышению урожайности малопродуктивных сенокосов и пастбищ Прикаспийской низменности. Проводился подсев к естественным травам люцерны, житняка, прутняка и других многолетних трав. Но эти подсевы желаемых результатов не дали и практического применения не получили. В течение ряда лет в широких размерах проводились посевы сорго-гумаевого гибрида, который считался обнадеживающей многолетней культурой для посева на песках и песчаных почвах. Практика посева этого гибрида в колхозах и совхозах Астраханской области и на наших экспериментальных участках показала, что он является обычной однолетней культурой, и возлагавшиеся на него надежды, как на многолетнюю культуру, не оправдались.

Неудачи с посевами указанных трав заставили нас искать кормовые культуры, которые бы из года в год давали надежные урожаи сена и зеленой массы. Как показали исследования Астраханской областной опытной станции животноводства и производственная практика колхозов и совхозов, в условиях прикаспийской полупустыни, в том числе на Черных землях, хорошей, устойчивой кормовой культурой является озимая рожь. Ее с успехом можно выращивать здесь не только на зерно, но и на сено и зеленый корм (пастбище, подкормка).

По своим биологическим свойствам озимая рожь сравнительно с другими культурами оказалась в этих условиях более выносливым кормовым растением. Она малочувствительна к низким и высоким температурам, сравнительно легко переносит малоснежные зимы. Рожь лучше, чем яровые культуры, использует осенне-зимние и весенние осадки, так необходимые для получения кормовой массы. Она трогается в рост рано весной, значительно опережая дикорастущие степные травы.

Все это в условиях острозасушливой степи имеет исключительно важное значение для получения более высоких, устойчивых урожаев зеленой массы. Применительно к этим условиям озимая рожь может давать и ранневесенний и позднеосенний зеленый сочный корм. Такого ценного зеленого корма в эти периоды ни естественная полынно-разнотравная растительность полупустыни, ни сеяные однолетние травы дать не могут.

По питательности сено озимой ржи приравнивается к лучшим естественным травам (житняк, белая полынь и др.) и несколько уступает суданской траве.

Как показали исследования нашей станции и производственная практика колхозов и совхозов, озимая рожь в засушливые годы дает больше кормовой массы, чем такие засухоустойчивые однолетние культуры, как суданская трава, сорго и другие. Так, например, посеянные в 1953 году весной на смежном с рожью участке суданская трава, сорго, сорго-гумаевый гибрид и просо по сравнению с рожью дали урожай сена почти в два раза меньше (3,5—4,5 центнера с гектара). В 1954 году степные посевы суданской травы почти повсеместно оказались значительно хуже посевов ржи.

Все эти данные говорят о том, что озимая рожь в условиях Прикаспийской низменности, в том числе на Черных землях, является ценной кормовой культурой.

* * *

Как известно, Черные земли представлены главным образом легкими супесчаными и песчаными почвами. Сплошная распашка этих почв недопустима. Она ведет к разрушению почвенного покрова и образованию развеваемых ветром сыпучих песков.

Это обстоятельство, а также неотложность решения вопроса по созданию прочной кормовой базы на отгонных пастбищах обязывали нас найти более эффективные, простые и дешевые приемы ускоренного создания на Черных землях высокопродуктивных пастбищ и сенокосов, не прибегая к вспашке этих земель. Мы установили, что для этой цели наиболее подходящим растением является озимая рожь.

Нередко в колхозах и совхозах Астраханской области имеют место неудачи с посевами озимой ржи. Они бывают изреженными и малопродуктивными. Это, в частности, является результатом шаблонных агротехнических указаний, согласно которым озимые должны высеваться только в конце августа — начале сентября. Такие агроуказания, не учитывающие специфичности природной обстановки прикаспийской полупустыни, не могут способствовать развитию культуры озимых в этих условиях.

Наблюдения показывают, что августовско-сентябрьские посевы озимых здесь дают хорошие результаты лишь при наличии в этот период устойчивой влаги в почве, обеспечивающей появление дружных всходов, кущение озимых до первых заморозков и уход в зиму окрепших растений.

Но обычно после сухого лета и особенно после июльско-августовской жары в посевном слое почвы почти не остается влаги, и посевы озимой ржи в эти сроки дают редкие и недружные всходы. Иногда позднеосенние дожди вызывают появление запоздалых всходов, которые до наступления морозов не успевают развиться, неокрепшими уходят в зиму и гибнут.

Часто осенью выпадает очень мало осадков или их вовсе не бывает, и августовско-сентябрьские посевы ржи вообще не дают всходов. Высеянные семена остаются лежать в сухой почве до ранней весны следующего года, когда и начинают появляться дружные всходы.

Для разрешения указанных вопросов в 1952—1954 годах нами были проведены экспериментальные работы на Черных землях (вблизи Нарын Худука) и на аналогичном участке в Лиманском районе. Во всех опытах озимая рожь подсевалась к малопродуктивному и выбитому естественному травостою на легких супесчаных почвах. Подсев ржи производился дисковыми сеялками прямо по целине (без вспашки почвы), сплошным рядовым способом с заделкой семян на глубину 3—5 см.

Для сравнения рожь подсевалась в два срока: осенью (сентябрь—октябрь) и под зиму (ноябрь — декабрь).

Рожь скашивалась на сено в зеленом состоянии — в фазе колошения растений (конец мая).

Вот данные по урожайности сена при подсеве озимой ржи к естественным травам и без подсева ржи. В 1952 году озимая рожь была подсеяна к естественным травам под зиму 7 декабря при норме 50 килограммов на гектар (Нарын Худук). В условиях засухи 1953 года, когда от летней жары не выстаивала даже дикая растительность, подсеянная к ней озимая рожь прошла все фазы развития до полного колошения и дала урожай сена вместе с естественными травами 7,1 центнера с гектара. Ко времени укоса на сено высота растений подсеянной ржи в среднем равнялась 53 сантиметрам — в 4 раза выше естественного травостоя, урожай которого без подсева ржи составлял всего 30—50 килограммов с гектара.

В 1953 году там же озимая рожь была подсеяна к степным травам 16 ноября при норме 60 килограммов на гектар. Средняя высота растений ржи к уборке на сено достигла 70 сантиметров. Урожай сена ржи в этом опыте в условиях суховейного 1954 года составил 13,8 центнера, в том числе естественных трав—2,2 центнера с гектара. На естественных сенокосах без подсева ржи урожай трав составил не более 1 центнера с гектара.

В том же году в поселке Басы, Лиманского района, подзимний подсев ржи по целине был проведен 12 ноября при норме 45 килограммов на гектар. На этом участке урожай сена ржи вместе с естественными травами составил 10,4 центнера, в том числе естественных трав—3,1 центнера с гектара. Урожай сена на естественных сенокосах без подсева ржи равнялся от 1 до 2,5 центнера с гектара.

Согласно проведенным опытам, подсев озимой ржи к естественному травостою в осенние сроки (сентябрь—октябрь) также значительно увеличивает урожай пастбищ и сенокосов, но результаты осенних сроков подсева ржи зависят от выпадения осадков в этот период. Как показали наши исследования, подзимние посевы (ноябрьско-декабрьские) озимой ржи по целине дают урожай кормовой массы выше, чем осенние посевы в засушливую осень.

В чем же заключаются преимущества рекомендуемого нами способа поверхностного улучшения малопродуктивных кормовых угодий? Подсев ржи производится на самых выбитых и малоурожайных полынных участках степи. При этом сбор сена с указанных участков возрастет в несколько раз. В то же время затраты труда на производство центнера сена сокращаются примерно в 4—5 раз по сравнению с обычными посевами ржи на корм. И это понятно, так как отпадают расходы по вспашке и другим обработкам почвы, связанные с обычной агротехникой озимых.

При этом способе посева ржи на корм ценные для скота степные травы не уничтожаются, а сохраняются в общем урожае сена. При наличии в укосной массе злаковой травы (рожь) улучшаются состав сена, его питательность и поедаемость скотом. И поскольку подсев ржи производится на легких супесчаных и песчаных почвах без вспашки их, устраняется опасность разрушения почвенного покрова степи и образования новых очагов сыпучих песков.

По решению Астраханского обкома партии и облисполкома рекомендованный нами прием поверхностного улучшения малопродуктивных пастбищ и сенокосов в опытно-производственном порядке проведен в 1954 году на площади свыше трех тысяч гектаров. Подсев проводился в разные сроки по целине (без обработки почвы) тракторными дисковыми сеялками. Озимая рожь ушла в зиму в удовлетворительном состоянии.

Применение этого способа повышения урожайности малопродуктивных сенокосов и пастбищ позволяет увеличить заготовку сена и создать страховые запасы ценных грубых кормов на месте — непосредственно на отгонных пастбищах. При этом отпадут ежегодные непроизводительные затраты огромных средств на переброску на большие расстояния недостающего сена для скота на зимовках.

С. ИГНАТЬЕВ.
Кандидат сельскохозяйственных наук, директор Астраханской областной опытной станции по животноводству.

Закончился фестиваль кинофильмов Германской Демократической Республики

Вчера в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске и других городах страны закончился второй фестиваль кинофильмов Германской Демократической Республики. За дни фестиваля советские люди познакомились со многими произведениями киноискусства демократической Германии.

В Москве за неделю немецкие фильмы просмотрело около миллиона зрителей. Во дворцах культуры, рабочих клубах были открыты выставки, посвященные экономическому и культурному строительству в Германской Демократической Республике.

Для участия в фестивале в нашу страну прибыла группа немецких кинработников. Они встречались с трудящимися Москвы, Ленинграда и Киева.

—o—

АВТОБУСНОЕ СООБЩЕНИЕ В КОЛХОЗАХ

БАРНАУЛ, 30. (Корр. «Правды»). В колхозе имени Максима Горького, Благовещенского района, подведены итоги сельскохозяйственного года. Доходы колхоза возросли в несколько раз и составили более четырех миллионов рублей. Это позволило колхозу купить три грузовые автомашины и «Победу». Недавно приобретен многоместный автобус. На нем колхозники доставляются на отдаленные участки работы.

Открыто автобусное сообщение между животноводческими фермами и центральной усадьбой в колхозе имени Мичурина, Каменского района. Всего колхозы края приобрели в потребкооперации более тридцати автобусов. В дни полевых работ они будут использованы для сообщения с отдаленными бригадами, осваивающими целину.

—o—

НА ПЛАНТАЦИЯХ ЭФИРОНОСОВ

ТБИЛИСИ, 30. (Корр. «Правды»). В ряде районов Грузии, где возделываются эфиромасличные культуры, в эти дни идет подготовка к закладке новых плантаций жасмина, базилика, казанлыкской розы. Нынешней весной эфиромасличными культурами в республике будет занято земли в два раза больше, чем в прошлом году.

В Грузии произрастает пятнадцать различных культур, из которых вырабатываются эфирные масла, применяемые в пищевой и парфюмерной промышленности.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«Изобретатели ненужной отчетности»

Главное коммерческое управление Министерства путей сообщения СССР сообщило редакции, что факты, приведенные в письме В. С. Уйманова «Изобретатели ненужной отчетности», опубликованном в «Правде» 7 января, полностью подтвердились.

Заместитель начальника Московского управления контейнерных перевозок и транспортно-экспедиционных операций т. Баркан, виновный в непринятии мер, направленных к своевременной отмене незаконной отчетности, подвергнут административному взысканию.

Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР 10—11 января еще раз проверило отчетность на автобазах №№ 1 и 2 Московского управления контейнерных перевозок. Оказалось, что эти автобазы продолжают представлять другую незаконную отчетность. ЦСУ СССР отменило и эту отчетность. Перед Министерством путей сообщения поставлен вопрос о строгом наказании виновных в установлении незаконной отчетности.

ПРОБКА С АВТОПРОБКОЙ

— Ведрами заправляем — ведрами разливаем!..

Невеселую эту поговорку услышали мы впервые еще в 1939 году.

У обочины проселочной дороги, за редким кустарником, трактористы заливали горючее в баки. Нехитрый для этого у них инвентарь: ведерко да воронка. Покачают бочку с горючим, хлынет струйка: когда в ведерко, когда и на сыру мать-землю. Кругом грязь, пыль, песок. Попадают они при заправке вместе с топливом и в бак трактора.

Анахронизм какой-то, думалось, кустарщина! А нельзя ли как-нибудь иначе наливать горючее? Чтобы оно не проливалось, не загрязнялось.

— Никак нельзя,— пояснили.— Пробовали вводить заправочные тележки, насосы... Не прививаются...

Через пятнадцать лет, накануне нового, 1955 года, довелось нам беседовать с главным инженером Главного управления МТС и механизации сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства СССР Леонидом Алексеевичем Корбутом.

— Ведерко, говорите? — поинтересовался он.— Напастись не можем. И по сей день это основной заправочный инвентарь...

Но оказывается, что отлично можно обойтись и без ведерка. Лет двадцать доказывает это механик Георгий Илларионович Дарьялов. В 1935 году Наркомат машиностроения зарегистрировал его заявку № 16364 на придуманный им прибор — «Автопробку для заправки горючим тракторов и автомашин в полевых условиях».

Прибор простой, легкий по весу, надежный, дешевый. Автопробка прикрепляется к горловине топливного бака трактора. Заправка производится при помощи шланга, соединенного одним концом с прибором Дарьялова, другим — с бочкой, где хранится горючее.

Но с автопробкой получилась пробка.

У Дарьялова скопился многолистный архив актов, протоколов, отзывов, записок, резолюций и иных документов. Среди них не было неблагожелательных заключений. Напротив, все сходились на том, что автопробка хороша и она крайне необходима! Но никто ничего не делал для массового применения автопробки.

Поворошим чуть историю.

11 марта 1938 года. Прибор испытывают высокоответственные товарищи из столичных ведомств. Тут представлены Главтрактороппром, Наркомлес, Главзерно, Гушосдор, НАТИ...

Решение единодушное: «Автопробкой должен снабжаться каждый трактор, как стандартным оборудованием».

13 сентября 1940 года. Специальная комиссия Челябинского тракторного завода одобрила прибор Дарьялова. Заправка бака трактора «С-65» производилась при помощи автопробки без потерь горючего за 5—7 с половиной минут (вместо обычных сорока минут!).

По указанию наркомата на заводе готовилась пробная партия приборов. Но началась война. Пятидесятилетний изобретатель надел солдатскую шинель и ушел воевать. Дело временно заглохло.

1945—1954 гг. Все эти годы Георгий Илларионович совершенствует свой прибор, добивается его признания.

Дарьялову не отказывают. С ним, как и прежде, охотно соглашаются: «Дело, мол, очень нужное...». Бывшее Министерство автомобильной и тракторной промышленности СССР поручает Липецкому тракторному заводу (1948 г.), Минскому тракторному заводу (1951 г.), НАТИ (1952 г.) изготовлять пробные приборы, испытывать их. Кто-то где-то суетился, мельтешил, показывал видимость деятельного участия в судьбе изобретателя и его прибора. Но столь ценная для народного хозяйства автопробка попрежнему пребывала в чертежах и первых вариантах.

К маю прошлого года научно-исследовательский тракторный институт, куда был по указанию главка приглашен т. Дарьялов, изготовил 30 приборов для автоматической заправки тракторов горючим. Это было неожиданно для некоторых руководителей Главтракторопрома Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР.

Легко отмахиваться от изобретателя, пока его предложение еще в набросках, в чертежах. А тут имеются готовые приборы,— бери да испытывай!

Десять приборов разослали в МТС и машиноиспытательные станции (МИС) для проверки. Одновременно изобретателю т. Дарьялову... запретили выезжать на места, чтобы помочь в монтаже приборов на тракторах.

Начальник Главтракторопрома т. Григорьев в июне 1954 года написал на заявлении т. Дарьялова:

«Ваша просьба об участии в проведении полевых испытаний удовлетворена быть не может».

Почему не может? Быть того не может, чтобы не требовалась деловая помощь изобретателя при испытании его прибора!

Три месяца спустя заместитель начальника технического управления министерства т. Кузнецов написал Дарьялову, что его участие в испытаниях приборов «в настоящее время... не требуется».

Можно подумать, что товарищи Григорьев и Кузнецов заботились о покое 63-летнего Дарьялова, хотели оградить его от неудобств, связанных с переездами.

Нет, не это волновало начальников из министерства. И не зря беспокоился старик Дарьялов! Когда ему уже зимой, в декабре, удалось побывать в Рогачевской и Подъячевской МТС Московской области, куда на испытание были посланы приборы, то оказалось, что там... за эти несколько месяцев никто и не собирался их испытывать. Валялись они где-то в эмтээсовских закутках, и их еле разыскали.

Дарьялову все же удалось провести испытания.

И даже в зимних условиях, при температуре минус 10 градусов, автопробка вела себя исправно: вязкое на холоде дизельное топливо через несколько минут заполнило тракторный бак. По заключению Коломенской МТС, автозаправка «может быть использована для обеспечения заправки всех типов тракторов и комбайнов».

Министерство сельского хозяйства СССР считает необходимым, чтобы с 1955 года приборы Дарьялова устанавливались на топливных баках всех вновь выпускаемых дизельных тракторов.

А Главтракторопром? Какова его позиция?

Главный инженер главка т. Фомин заверяет, что его учреждение «считает... предложение т. Дарьялова весьма полезным». Фомин способен и на большее: в руководящие организации он в декабре сообщил, что на Сталинградском тракторном заводе автопробка будет изготовляться с начала 1955 года.

А на заводе, оказывается, ничего об этом и знать не знают и ведать не ведают. Как заявляет главный инженер СТЗ т. Сидельников, никаких указаний от главка о внедрении в производство прибора Дарьялова не поступило.

Семнадцать лет Главтракторопром с упорством, достойным лучшего применения, противился внедрению прибора, предложенного новатором-механиком Г. И. Дарьяловым. Менялись в главке начальники, менялись наименования самого министерства, а противники нового старались не замечать, как это новое настойчиво стучится в дверь. Не сочтешь, сколько тысяч тонн драгоценного горючего было пролито за эти годы в борозду! Сколько тысяч часов мучились трактористы в зной и холод, наливая горючее злополучным ведерком!

Доколе это?

Доколе повторять трактористам:

— Ведрами заправляем — ведрами разливаем!..

Вл. СИТОВ.

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

Академик Н. ГУДЦОВ

За годы Советской власти наша страна стала могучей индустриальной державой, обладающей первоклассной тяжелой индустрией — основой основ социалистической экономики. Одним из главных выражений индустриальной мощи СССР является рост производства металла.

XIX съезд Коммунистической партии признал необходимым наряду с дальнейшим ростом производства черных металлов расширить сортамент, развить производство экономичных видов и профилей проката, увеличить выпуск и улучшить качество специальных марок стали и сплавов для машиностроения. Признано также необходимым при конструировании новых машин добиваться снижения их веса при улучшении качества.

Выполнение этих важнейших задач обязывает металлургов обеспечить производство металлов с гарантированными высокими механическими, физическими и технологическими свойствами.

Для этого в нашей стране есть все условия. Советская металлургия оснащена совершенным оборудованием. В ней осуществляется механизация трудоемких процессов, развивается автоматизация производства, непрерывно совершенствуется контроль за качеством продукции, внедряется новая передовая технология, успешно применяются последние достижения науки. В советской металлургии выросли замечательные кадры высококвалифицированных рабочих, инженеров и техников.

Между тем черная металлургия далеко не в полной мере удовлетворяет растущие с каждым годом потребности народного хозяйства, в частности машиностроения, являющегося сердцевиной нашей индустрии. Нельзя забывать, что оно достигло не только огромного количественного роста, но и серьезных качественных сдвигов. Существенно изменилась структура машиностроения. Освоено производство сложных машин и механизмов, неизмеримо вырос выпуск автомобилей, тракторов, мощных энергетических агрегатов, высокопроизводительных скоростных станков, точных измерительных приборов, инструментов. Все это требует не обычной стали, а стали качественной, удовлетворяющей высоким техническим требованиям — стойкости, выносливости, износоустойчивости, пластичности.

Не нуждается в особых доказательствах положение о том, что, чем выше качество металла, тем прочнее и надежнее изделие, тем дольше срок службы стальных конструкций различных сооружений, тем производительнее машина. Реже приходится останавливать ее на ремонт, на смену изнашивающихся деталей. Применяя металл высокого качества, можно сделать деталь более легкой, предусматривать меньшие запасы прочности.

Металлические конструкции промышленных сооружений, а также некоторые машины (например, экскаваторы, скреперы, локомотивы, автомобили, тракторы) работают на открытом воздухе, подвергаясь воздействию атмосферных осадков, морской и речной воды. Долговечность этих конструкций и машин может быть обеспечена при условии, если металл, из которого они изготовлены, стойко сопротивляется коррозии, не снижает своих механических свойств при низких температурах.

За последние два—три десятилетия широко вошла в технологию машиностроения сварка металлических деталей, почти полностью вытеснившая клепку. Это прибавило еще одно требование к металлу: он должен обладать способностью свариваться.

При повышенных механических и физических качествах сталь не может быть чрезмерно дорогой. Изготовление ее не должно осложнять существующих процессов плавки, прокатки или ковки, а также последующую обработку на машиностроительных заводах.

Дефекты строения стали, снижающие ее качество, зарождаются преимущественно в период кристаллизации металла. Поэтому необходимо обратить особое внимание на улучшение строения стального слитка — этой первоначальной, простейшей формы твердого металла.

Теоретические предпосылки, лабораторные эксперименты и практика отдельных предприятий показывают, что для получения стали более высокого качества к железу нужно добавлять небольшое количество таких, например, элементов, как хром, никель, медь, титан, марганец, вольфрам, молибден, ванадий. В высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах разрабатываются основные принципы теории легирования стали.

Однако создание различных марок низколегированной стали до последнего времени происходит часто случайно, без достаточных теоретических обоснований, иногда также и без учета экономических факторов.

По самым осторожным подсчетам, применение низколегированной стали повышенной прочности позволило бы значительно снизить вес металлических конструкций, корпусов судов, вагонов, мостовых ферм, повысив при этом в полтора раза их прочность, а также долговечность и надежность в эксплуатации.

Если, например, применить низколегированную сталь для изготовления саморазгружающихся товарных вагонов, то вес вагона снизится почти на четыре тонны. Таким образом, из меньшего количества металла можно будет изготовлять подвижной состав большей грузоподъемности.

На сорок процентов можно снизить собственный вес мостовых кранов. Соответственно облегчатся металлические конструкции подкрановых балок и самого здания цеха. В результате значительно снизится стоимость капитальных затрат.

Облегчение веса сельскохозяйственных орудий и машин при использовании низколегированной стали для машиностроения позволит более эффективно использовать тяговую мощность тракторов, улучшить маневренность комбайнов, уменьшить расход горючего грузовыми и легковыми автомобилями.

Технический прогресс в черной металлургии приведет к дальнейшему усовершенствованию сельскохозяйственного, автотракторного, транспортного и дорожного машиностроения, позволит шире использовать огромные ресурсы нашей индустрии, даст ежегодную экономию, исчисляемую сотнями тысяч тонн металла.

Нельзя признать нормальным, что Министерство черной металлургии СССР не уделяет должного внимания расширению производства низколегированной стали.

Успехи нашего металловедения способствовали созданию многих марок специальной стали, предназначенной для самых разнообразных целей (жаропрочной, кислото- и щелочноупорной, коррозиеустойчивой, нержавеющей, антимагнитной или, наоборот, с повышенными магнитными свойствами).

В условиях социалистического строя есть полная возможность разработать такие стандарты, которые позволили бы максимально удовлетворять разнообразным требованиям потребителей сравнительно ограниченным количеством марок стали. Это же в свою очередь дает возможность шире применять в металлургии принципы массового производства, увеличить выпуск металла, повысить его качество. К сожалению, в настоящее время у нас имеется свыше 1.200 стандартов на металлы и металлические изделия. Многие из них перекрывают друг друга, дублируют. Часть стандартов служит не прогрессу, а, наоборот, тянет технику назад.

Для некоторых марок углеродистой стали, например, стандартом предусмотрены значительные различия — до 0,23 процента по содержанию углерода и до 0,5 процента — по содержанию марганца. Это приводит к тому, что сталь одной марки может обладать различными механическими свойствами. Расчет конструкторами деталей машин по гарантированному стандартом пределу приводит к недоиспользованию механических свойств металла, к утяжелению проектируемых деталей и конструкций.

Вряд ли что-либо выигрывают и сами металлурги от этого кажущегося послабления. Широкие пределы содержания отдельных элементов в стали приводят к ослаблению технологической дисциплины, к осложнению контроля за качеством выплавляемой стали, а нередко и к браку.

Стандарт должен ориентировать на дальнейший технический прогресс. К сожалению, на практике иногда получается иначе. На одном из приднепровских металлургических заводов имеется цех, где изготовляются цельнокатанные стальные колеса для железнодорожных вагонов. Цех оборудован высокопроизводительными механизмами и автоматами, позволяющими осуществлять наиболее передовую технологию. Металлурги должны выпускать совершенно готовое колесо, не требующее никакой дальнейшей обработки.

В действительности же на заводе часто выпускают отдельные партии колес из стали с припуском на 14 миллиметров против технических требований. Весь припуск приходится превращать в стружку. К тому же при этом снимается наиболее прочный наружный слой однородного металла. Колесо получается с пониженной износоустойчивостью. Между тем совершенно очевидно, что при точном соблюдении технических требований срок службы цельнокатанных стальных колес увеличился бы по крайней мере в три раза. Несложный подсчет показывает, что таким образом можно ежегодно экономить до 180 миллионов рублей.

В связи с этим необходимо поставить еще один важный вопрос. Существующие технические условия разрешают выпускать металл с некоторыми отклонениями от должной толщины. Так, при изготовлении листа толщиною в 10 миллиметров допускается, грубо говоря, толщина в 9,5 миллиметра (минусовый допуск) и в 10,5 миллиметра (плюсовый допуск). И та и другая толщина удовлетворяет стандарту. Таким образом, если выпускать металл с минусовыми допусками (или хотя бы без плюсовых допусков), то можно сэкономить столько металла, сколько вырабатывается его за год на среднем металлургическом заводе.

Но при существующем положении металлурги непосредственно не заинтересованы в этом. Поставка металла производится по весу — в тоннаже. Поэтому гораздо проще и коммерчески выгоднее выпустить трубу с утолщенными стенками или более толстый лист, чем лишний раз пропустить их через прокатный стан.

Назрела необходимость изменить принцип поставки металла народному хозяйству, предусматривать сдачу его потребителю не в тоннаже, а в метраже — по длине (трубы, сортовой прокат и рельсы), по площади (листы) или поштучно (цельнокатанные колеса, бандажи, накладки, подкладки, метизы).

Следует также коренным образом переработать сортамент проката, который имеет более чем полувековую давность. За это время техника производства проката в СССР гигантски выросла. Внедрены механизация и автоматизация. Советские ученые добились больших успехов в области изучения теории прокатки и пластической деформации металла. Существенно изменились требования народного хозяйства к сортаменту металла: резко сократилась потребность в различных двутавровых балках, швеллерах и тому подобных профилях. В то же время вырастает потребность в листовом и полосовом металле (универсальный прокат). Несмотря на то, что производство листа проще и менее трудоемко, чем прокатка сложного профиля, у нас все же наблюдается отставание от зарубежной практики в производстве стальных листов.

Приведенные примеры далеко не единичны. Мы отметили незначительную часть недостатков в производстве черных металлов. Эти примеры свидетельствуют о необходимости учитывать, что металлическая заготовка или поковка — это не самоцель, а лишь полуфабрикат, требующий дальнейшего передела. Интересы развития народного хозяйства требуют, чтобы металлурги не только производили определенное количество металла, но и четко представляли себе, куда пойдет их продукция, каким она подвергнется дальнейшим технологическим операциям, каково, наконец, назначение того изделия, которое будет изготовлено из металла.

Между тем Министерство черной металлургии СССР в течение последних лет недовыполняет план производства дефицитных видов проката, медленно осваивает выпуск облегченных фасонных экономичных профилей проката, идущего для изготовления плугов, сеялок, комбайнов, молотилок, культиваторов, автомобилей и тракторов, недостаточно энергично борется с косностью и консерватизмом в технике.

Главки министерства, и прежде всего его техническое управление, не принимают необходимых мер к более широкому внедрению достижений современной науки и техники, не используют в должной мере опыта Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов и других передовых предприятий, где технология производства находится на более высоком уровне. Мало внимания уделяется экономике производства. На многих заводах себестоимость металла высока.

Потребности нашей страны в металле непрерывно растут, и металлурги обязаны дать его не только в должном количестве, но и в необходимом ассортименте, приняв все меры к тому, чтобы своим качеством он полностью отвечал нуждам народного хозяйства.

КИНО. ИСКУССТВО ПРАВДЫ

Неизменно растет, мужает и крепнет киноискусство демократической Германии, с каждым годом оно все тверже становится на ноги, говорит все более полным голосом, все увереннее идет по пути народности, идейности, реализма.

Второй фестиваль фильмов Германской Демократической Республики свидетельствует о новых крупных шагах вперед киноискусства наших друзей.

Прежде всего хочется говорить о монументальном, глубоко народном произведении германской кинематографии — о фильме «Эрнст Тельман — сын своего класса», который охватывает пятилетний период истории революционной борьбы немецкого народа — с 1918 по 1923 год. Только зрелое, передовое искусство может ставить перед собой такие задачи, решать такие масштабные, ответственные темы.

Фильм является результатом долгой и самоотверженной творческой работы. Он воссоздает благородный образ Тельмана, правдиво, глубоко и с верных позиций рассказывает о событиях огромной политической важности.

Через гущу высоких, кровавых, победных и трагических событий истории проходит образ Эрнста Тельмана — солдата, рабочего, коммуниста до мозга костей. Он всегда собран и полон сдержанной энергии, которая только изредка с вулканической силой вырывается наружу. Он прост и неизменно честен, прямодушен, он скромно учится у старших товарищей, идет дорогой правды, для него нет ничего дороже, чем счастье всех трудящихся,— для этого он живет.

Авторы фильма пошли по самому трудному пути: они не выдумывают заманчивых искусственных ситуаций, не разбавляют историю «занимательными» частными событиями,— они показывают Тельмана в главном содержании его жизни — в борьбе. И, может быть, именно поэтому картина смотрится с таким огромным напряжением.

В фильме показаны те гнусные приемы и методы, к которым прибегали заклятые враги рабочего класса. В путчистах Каппа, в высоких покровителях этих бандитов видно лицо собирающего силы фашизма. Картина доводит нас только до 1923 года, но мы, современники исторических событий, помним о том, как преследовали фашисты героев этого фильма: мы помним гитлеровские концлагери, в которых были зверски истреблены многие лучшие сыны рабочего класса Германии. И тем не менее фильм полон оптимизма, он заглядывает далеко вперед, он как бы предвидит грядущее торжество демократических сил в Германии.

Режиссерская работа в фильме заслуживает высокой похвалы, особенно в массовых сценах, которые становятся идейным, смысловым и художественным центром картины. Гнев и боль рабочих после убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург, разгром капповского путча, Гамбургское восстание — все это картины большой силы и размаха, сделанные темпераментно, взволнованно, мощно.

К лучшим частям фильма относится также эпизод прибытия в Гамбург советского парохода с братским подарком молодой Советской республики — хлебом для голодающих рабочих Германии. Эпизод этот является ярким выражением дружбы и интернациональной солидарности трудящихся.

Сценаристы Вилли Бредель и Михаэль Чесно-Хелль, режиссер Курт Метциг, оператор Карл Плинтцнер и другие работники съемочной группы показали настоящее профессиональное мастерство.

С большой глубиной и сдержанностью играет роль Тельмана Гюнтер Симон. Это актер «длительного дыхания»: он не расцвечивает свою роль пестрыми мазками, а постепенно накапливает темперамент к решающим сценам, которые проводит с настоящим душевным подъемом. Он умеет мыслить на экране, а это—высокое искусство, и зритель до конца верит ему: верит, что это подлинный гамбургский рабочий, коммунист, верит, что Тельман был именно таким.

Да и почти все остальные актеры играют хорошо. Особенно запоминается трогательная пара: Фите Янсен (артист Ганс-Петер Минетти) и Энне Хармс (артистка Карла Рункейл). Зрителя покоряют их чудесная простота, огромная сила обаяния, тонкий юмор, скромная чистота их робкой, невысказанной любви.

Второй из новых фильмов, демонстрирующихся на фестивале,— это «Опасный груз» (сценарий Карла Георга Эгеля и Курта Бортфельда, режиссер — Густав фон Вангенхейм, оператор — Карл Пут). Содержание его, казалось бы, очень просто: в один из портов Западной Германии приходит американский пароход с грузом напалмовых бомб,— его ранее отказались разгружать французские докеры. Американские власти перекрасили пароход, изменили название, зашифровали груз. Но рабочие германского порта раскрывают опасный замысел американцев и тоже отказываются разгружать пароход: они не хотят новой войны. Возникает сложная борьба.

В центре фильма стоит образ беспартийного рабочего Хейна Иензена. У него только что родился ребенок, он измучен безработицей, бездомностью, нищетой. Хейн Иензен — честный человек, он не способен на подлость. У него единственное, страстное желание — найти работу, угол для себя, жены и ребенка. Но сейчас, когда развернулась острая борьба вокруг разгрузки парохода, получить работу можно только ценою предательства. Логика событий заставляет Иензена идти в ногу со всеми рабочими. Он убеждается, что есть только один путь для честного пролетария — путь, который указывают коммунисты. Иензен не хочет стать предателем и поэтому почти помимо своей воли становится одним из вожаков забастовки. Его скромное домашнее счастье рушится: жена и ребенок—на бульваре, он сам — в тюрьме. Но будущее за ним.

Важное место занимают в фильме также образы коммуниста Келермана и его жены. Это простые, сердечные и мужественные люди. Уже давно они отдали себя целиком делу партии, они скромно выполняют свой долг, в каждую минуту готовы к любым превратностям судьбы, к любым ударам. В них нет ни малейшей рисовки, никакой позы. Это подлинные герои, закаленные в борьбе немецкие пролетарии.

Сценарий фильма, режиссерская и актерская работа находятся на высоком уровне. Зрители запомнят обаятельного артиста Вилли Клейнау — исполнителя роли коммуниста Келермана, тонкую игру Эрики Дункельман, создающей образ жены Келермана, простой и мужественной женщины; запомнят артиста своеобразного темперамента Вильгельма Кох-Хооге (Хейн Иензен) и молодую актрису Сюзанну Дюлльман (Хельга Мартенс).

Наконец, нельзя обойти вниманием и документальный фильм «Людвиг ван Бетховен» (сценарий Стефана Хермлина, режиссер — Макс Яап). Фильм поставлен с благоговейной тщательностью. Образ Бетховена — великого музыканта и великого гуманиста, пламенного бунтаря и свободолюбца — запечатлен в этом поэтическом кинопроизведении с большой силой.

Работники киноискусства Германской Демократической Республики делают большое и нужное дело. Они говорят правду о Германии, правду о ее истории, о ее рабочем классе.

Наши германские друзья делают фильмы о народе и для народа. Это честные, хорошие фильмы. Они войдут в арсенал оружия великой борьбы за мир, за счастье человечества, за его светлое будущее.

Михаил РОММ.
Народный артист СССР.

Прием президентом Индии делегаций деятелей советской культуры, искусства и науки

ДЕЛИ, 30 января. (ТАСС). 29 января президент Индийского Союза Раджендра Прасад принял делегацию деятелей советской культуры и искусства во главе с первым секретарем правления Союза советских писателей СССР А. Сурковым, группу советских экспертов в области статистики и планирования, работающих в настоящее время в Индии, и вице-президента Академии наук СССР академика К. В. Островитянова, возглавляющего делегацию советских ученых на сессии Индийского научного конгресса.

Прием в Советском посольстве в Индии в честь делегации деятелей советской культуры и искусства

ДЕЛИ, 30 января. (ТАСС). Вчера посол СССР в Индии М. А. Меньшиков устроил прием в честь гостящей в настоящее время в Индии делегации деятелей советской культуры и искусства.

На приеме присутствовали секретарь Министерства иностранных дел Индии Р. К. Неру, заместитель председателя Индо-советского культурного общества г-жа Рамешвари Неру, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел Индии, видные представители культурных, научных и общественных кругов Дели.

Прием прошел в дружественной обстановке.

НА СОВЕЩАНИИ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОВ АРАБСКИХ СТРАН В КАИРЕ

КАИР, 30 января. (ТАСС). В Каире продолжает свою работу совещание премьер-министров арабских стран. Ожидалось, что оно закончится 29 января вечером, но, как сообщает газета «Аль-Гумхурия», премьер-министры продлили совещание до 30 января, чтобы «обсудить основы взаимоотношений арабских стран».

Подготовленное специальной комиссией, состоящей из пяти представителей (от Египта, Сирии, Ливана, Иордании и Ирака), коммюнике о результатах совещания не было опубликовано 29 января из-за того, что представители Египта и Ирака отказались его подписать. Газета «Аль-Ахбар» сообщает, что, по мнению Египта, этот документ «не отражал того, что происходило на совещании».

Газета «Аль-Гумхурия» заявляет в этой связи, что Лига арабских стран «переживает самый серьезный кризис с момента ее создания». Печать и каирское радио сообщают, что премьер-министр Ирака Нури Саид вчера информировал премьер-министров арабских стран о том, что он твердо намерен подписать военный пакт с Турцией, а также заключить пакт, «который связал бы Ирак с Пакистаном, Ираном, Англией и Соединенными Штатами». «Этот шаг Нури Саида,— пишет «Аль-Гумхурия»,— вызвал необходимость... пересмотреть устав Лиги арабских стран и положения пакта коллективной безопасности арабских государств».

Каирское радио передало сегодня, что Нури Саид сообщил премьер-министрам, что Лига арабских стран «не имеет права вмешиваться в его политику».

БЕЙРУТ, 30 января. (ТАСС). Как передает каирский корреспондент агентства Франс Пресс, из официальных египетских источников стало известно, что премьер-министр Ирака заявил премьер-министрам арабских стран, что его страна не считает себя больше связанной уставом Лиги арабских стран и пактом коллективной безопасности арабских государств.

По словам корреспондента, в генеральном секретариате Лиги арабских стран утверждают, что все попытки добиться примирения провалились.

Письмо заместителя постоянного представителя СССР в Совете Безопасности А. А. Соболева председателю Совета Безопасности Л. Мунро

НЬЮ-ЙОРК, 30 января. (ТАСС). Сегодня заместитель постоянного представителя СССР в Совете Безопасности А. А. Соболев направил председателю Совета Безопасности Л. Мунро письмо следующего содержания:

«Вмешательство Соединенных Штатов Америки во внутренние дела Китая и расширение за последнее время агрессивных действий США против Китайской Народной Республики в районе Тайваня увеличивают напряжение на Дальнем Востоке и усиливают угрозу новой войны.

В связи с этим Совету Безопасности надлежит принять немедленные меры к прекращению агрессивных действий США против КНР и вмешательства США во внутренние дела Китая.

Соответственно я имею указание просить Вас, г-н председатель, срочно созвать заседание Совета Безопасности для обсуждения вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня.

Прилагаю при этом проект резолюции Совета Безопасности по данному вопросу».

Указанный проект резолюции гласит:

«Совет Безопасности,

рассмотрев вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики в районе захваченных ими островов Тайвань, Пэнхуледао и других прибрежных островов Китая, что нашло свое выражение в неспровоцированных вооруженных нападениях на города и прибрежные районы Китая со стороны контролируемых Соединенными Штатами вооруженных сил, в сосредоточении военно-морских и военно-воздушных сил США в указанном районе, а также в официальных заявлениях государственных деятелей США, содержащих угрозу применения вооруженной силы против Китайской Народной Республики;

считая, что указанные действия США представляют собой агрессию в отношении Китайской Народной Республики и находятся в явном противоречии с обязательствами, взятыми США по соответствующим международным соглашениям в отношении Тайваня и других островов Китая, являющихся неотъемлемой частью национальной территории Китая;

отмечая далее, что проводимые вооруженными силами Соединенных Штатов действия в районе острова Тайвань и других китайских островов являются грубым вмешательством во внутренние дела Китая в нарушение основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, и что эти действия являются источником напряженности на Дальнем Востоке и представляют собой угрозу миру и безопасности в этом районе;

осуждает агрессивные действия Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики;

предлагает правительству США принять немедленные меры к прекращению указанных агрессивных действий, а также прекратить вмешательство во внутренние дела Китая;

предлагает правительству Соединенных Штатов Америки немедленно отозвать все свои воздушные, морские и сухопутные силы с острова Тайвань и из других территорий, принадлежащих Китаю;

призывает не допускать военных действий в районе Тайваня с чьей бы то ни было стороны, имея в виду облегчить эвакуацию с островов этого района всех вооруженных сил, не подчиненных Китайской Народной Республике».

Заявление Совета Министров Германской Демократической Республики

В СВЯЗИ С ПРЕКРАЩЕНИЕМ СОСТОЯНИЯ ВОЙНЫ МЕЖДУ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ГЕРМАНИЕЙ

БЕРЛИН, 30 января. (ТАСС). Агентство АДН передало следующее сообщение ведомства печати при премьер-министре Германской Демократической Республики:

Совет Министров Германской Демократической Республики опубликовал следующее заявление по поводу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 25 января 1955 года:

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 января 1955 года является новым убедительным доказательством того, что Германия может прийти к миру и счастливому будущему только в том случае, если она решит разорвать парижские военные соглашения и создать миролюбивую и демократическую Германию. Указ является новым большим шагом к мирному воссоединению Германии и к предоставлению полного суверенитета всему немецкому народу. Аденауэр пытается также и в этом жизненно важном вопросе, как в вопросе о проведении общегерманских свободных выборов, обмануть немецкий народ. Он утверждает, будто бы Указ не содержит ничего нового и не имеет значения для развития Германии, поскольку западные державы сделали подобное заявление еще в 1951 году. При этом Аденауэр забывает сказать о том, что заявления западных держав от 1951 года о прекращении состояния войны должны были служить лишь подготовке новой войны и созданию европейской армии, главный удар которой направлен на Восток. Эти намерения осуществляются сегодня с помощью парижских соглашений. Заявление Советского Союза о прекращении состояния войны направлено не к созданию односторонних военных союзов, а к тому, чтобы после отклонения бундестагом парижских соглашений открыть путь к немедленному установлению дружественных отношений между всем немецким народом и Советским Союзом.

Заявления западных союзников несовместимы с национальными интересами немецкого народа, так как они служат лишь углублению раскола Германии. Оккупация Германии примет вследствие парижских соглашений характер военной интервенции, которая будет продолжаться до 1998 года, и Западная Германия тем самым будет полностью лишена суверенитета. Указ Президиума Верховного Совета СССР, напротив, кладет конец всему, что связано с гитлеровской войной, и дает всему немецкому народу возможность строить свое будущее в мире и свободе.

Указ дает возможность Федеральной Республике немедленно установить с Советским Союзом нормальные отношения, если она этого пожелает, и после отклонения парижских соглашений немедленно предпринять совместные с Германской Демократической Республикой приготовления к проведению свободных демократических общегерманских выборов. Эти выборы могут состояться еще в 1955 году и тем самым ощутимо приблизить мирное воссоединение Германии. Такое мирное воссоединение даст возможность Германии освободиться от агрессивных военных союзов и путем присоединения к Общеевропейскому договору о безопасности внести свой вклад в дело сохранения мира в Германии и Европе. Общегерманские свободные выборы создадут, кроме того, основу для заключения мирного договора со всей Германией и, следовательно, предпосылку для быстрейшего вывода всех оккупационных войск из Германии.

Эта большая историческая возможность остается для немецкого народа открытой и осуществимой. Кто не хочет ее понять, тот совершает преступление перед будущим поколением немецкого народа. Германская Демократическая Республика борется поэтому всеми силами против парижских соглашений, и в случае ратификации она с еще большей энергией будет выполнять свой долг как защитница мира во всей Германии. Как оплот мира и мирного воссоединения, она сделает все, чтобы предохранить эту часть Германии от порабощения германским милитаризмом и империализмом. Германская Демократическая Республика использует все силы, которые придают ей дружественные отношения с Советским Союзом и всеми другими государствами лагеря мира, для того, чтобы преградить Аденауэру путь к войне.

Послание президиума Народной палаты ГДР Совету республики Франции

БЕРЛИН, 30 января. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, президиум Народной палаты Германской Демократической Республики обратился к председателю Совета республики Франции Гастону Монервилю с посланием, в котором, в частности, говорится: Парижские соглашения втягивают ремилитаризованную Западную Германию в военные группировки, направленные против других европейских государств.

Милитаристская Германия прежде всего будет представлять собой постоянную непосредственную угрозу как раз для Франции. Мы напоминаем о притязаниях на французскую территорию, совершенно открыто высказанных членом западногерманского правительства министром Якобом Кайзером. Мы напоминаем о том, что Аденауэр объявил Западногерманскую Федеральную Республику преемницей нацистской третьей империи.

Германская Демократическая Республика, напротив, не имеет никаких территориальных претензий. Она торжественно признала границу по Одеру—Нейсе границей мира. Согласно статье 6-й нашей конституции, вступившей в силу в 1949 году, «проявления религиозной, расовой и национальной ненависти, милитаристская пропаганда так же, как и разжигание войны», считаются преступлениями, караемыми по уголовному кодексу.

От имени нашего населения и по его поручению мы заявляем:

1. Обоснованное требование французского народа о гарантировании безопасности от повторения агрессии со стороны германского милитаризма может быть лучше всего удовлетворено посредством создания единой, демократической и миролюбивой Германии, которая была бы членом системы коллективной безопасности в Европе.

2. Еще в 1955 году могло бы быть осуществлено мирное воссоединение Германии на демократической основе путем общегерманских свободных выборов, если откажутся от политики ремилитаризации Западной Германии и вовлечения ее в агрессивные военные группировки.

Соглашение между обеими частями Германии о проведении таких выборов вполне возможно.

Еще есть время, чтобы сойти с опасного пути парижских военных соглашений и вступить на путь переговоров. После же ратификации парижских соглашений переговоры о воссоединении Германии будут беспредметны...

Совет республики Франции стоит перед принятием важнейшего решения. Это служит основанием для президиума Народной палаты Германской Демократической Республики просить всех членов Совета республики Франции не остаться глухими к голосу народа и отклонить парижские соглашения, т. е. возрождение германского милитаризма, устранив тем самым препятствие для немедленного и подлинно мирного решения германского вопроса. Это явится гарантией мира и безопасности для нашего соседа — великого французского народа и широко откроет двери для истинного взаимопонимания между нашими народами ради их общего блага.

ЛЖИВАЯ ПРОПАГАНДА И РЕАЛЬНАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Нельзя не заметить, что в последнее время представители американских правящих кругов, которым поручена обработка общественного мнения, все чаще применяют метод, похожий на чередование горячего и ледяного душа. Воинственные декларации генералов сменяются елейными речами дипломатов о стремлении к миру, потом те же дипломаты, срываясь, начинают говорить языком генералов, а генерал Макартур, произнося речь перед своей собственной статуей в Сан-Франциско, вдруг заговаривает о мире.

Эта чересполосица в американской пропаганде не случайна. Она свидетельствует о том, что лица, ответственные за эту пропаганду, уже не могут не считаться с растущей тягой всех народов, в том числе и американского, к миру. Именно поэтому им приходится все чаще разбавлять свое вино водицей.

Нельзя не вспомнить в этой связи, как вели себя правители гитлеровской Германии, когда они готовили вторую мировую войну. Они также перемежали воинственные декларации словесными излияниями на тему о пользе мира. И чем ближе им казалась возможность осуществления их агрессивных замыслов, тем больше они болтали, будто намерены «в будущем» мирным путем урегулировать спорные вопросы.

По этому же пути идут ныне заокеанские организаторы возрождения германского милитаризма и их союзники в Западной Европе. Они упорно стараются создать миф, будто ратификация парижских соглашений, которые в действительности прямо угрожают дальнейшему мирному существованию европейских государств, может создать более благоприятные (?!) условия для переговоров и разрешения неурегулированных международных проблем.

На днях, например, вновь выступил с такими утверждениями английский премьер-министр. Он заявил, будто ратификацией парижских соглашений «будет расчищен путь для любых дальнейших переговоров, которые могут быть сочтены полезными». За последнее время десятки подобных официальных заявлений были опубликованы не только в Англии и в США, но и во Франции и в Западной Германии. Они отвечают общей линии пропаганды, выработанной в Вашингтоне.

В декларацию США, Англии и Франции, включенную в парижские соглашения, ее авторы, явно для обмана общественности, вписали такой пункт: «Создание при помощи мирных средств полностью свободной и объединенной Германии остается основной (!) целью их (т. е. США, Англии и Франции.— **Г. Р.**) политики». Они полагали, видимо, что предприняли очень хитрый пропагандистский маневр, сделав это фальшивое заявление, но очень скоро попались с поличным и были разоблачены. В самом деле, что значит выражение «при помощи мирных средств»? Оно имеет в виду переговоры четырех держав по вопросу об объединении Германии. Такие переговоры неоднократно предлагались Советским Союзом. В частности, Заявление Советского правительства от 15 января не только содержит предложение о переговорах, но и дает конкретную основу для решения вопроса об объединении Германии.

И что же? Те самые державы, которые торжественно заявили в Париже, что объединение Германии является их «основной целью», теперь **отказываются** от переговоров по вопросу о восстановлении единства Германии. Больше того, они стыдливо помалкивают о своих собственных предложениях об общегерманских выборах, внесенных ими на прошлогоднем Берлинском совещании.

Теперь сам Аденауэр разоблачил до конца смысл этого заявления трех держав об объединении Германии. В своем выступлении 29 января он объявил, что западные державы дали «обещание» объединить (?!) Германию... не «безоговорочно». Это «обещание», как сказал Аденауэр, связано с осуществлением ратификации парижских соглашений. Из этого заявления Аденауэра вытекает, что западные державы имеют в виду не воссоединение Германии в едином демократическом миролюбивом государстве, а распространение создаваемого на основе парижских соглашений милитаристского режима на территорию Германской Демократической Республики и включение всей Германии в агрессивный Атлантический блок. Аденауэр не настолько недальновиден, чтобы не понимать, что такое «объединение» Германии немыслимо. Следовательно, его заявление может означать лишь публичное признание того факта, что западные державы держат курс на закрепление раскола Германии. Тем более фальшиво звучит повторенное Аденауэром в заявлении 29 января утверждение, будто обсуждение вопроса об объединении Германии может «с таким же успехом» (?!) иметь место «как до, так и после» (!) ратификации парижских соглашений.

Авторы парижских соглашений не могли не знать, что ратификация этих соглашений, означающая восстановление гитлеровского вермахта в Западной Германии и включение этой части страны в Североатлантический блок и в Западноевропейский союз, **исключает** возможность объединения Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики. В действительности авторы парижских соглашений заинтересованы не в том, чтобы объединить Германию, а в том, чтобы увековечить ее раскол.

Но им нужно свести концы с концами в пропагандистском плане. И тут некоторые из сторонников парижских соглашений, стараясь это сделать более ловко, чем Аденауэр в своем заявлении 29 января, пускаются на такой циничный трюк: мы-де, намекают они, после ратификации парижских соглашений начнем «торговаться» с Советским Союзом и начнем продавать парижские соглашения по частям за солидные «уступки»; чем у нас будет больше «товара», тем больше мы за него и выручим...

В действительности за такими рассуждениями кроются заранее обреченные на провал расчеты попытаться навязать Советскому Союзу путем политики ультиматумов решения, выгодные империалистическим кругам США, мечтающим об установлении мирового господства.

Однако некоторым простакам на Западе кажется, что такие циничные, торгашеские заявления столь соответствуют психологии их авторов, что не могут быть неискренними, а потому угроза реального использования парижских соглашений в целях подготовки агрессии не столь уж велика.

Это — опасное заблуждение.

Возрождение германского милитаризма — это «необратимая реакция». Получив в свои руки армию, западногерманские милитаристы займут господствующее положение в Западной Европе и будут диктовать свою волю другим участникам Западноевропейского союза. Восстановленная военная промышленность Рура и возможность производить и получать атомное и водородное оружие дадут в руки агрессивных германских кругов реальные средства для осуществления своих далеко идущих агрессивных замыслов. Таким образом, ратификация парижских соглашений усилит угрозу истребительной атомной войны, особенно опасной для плотно населенных западноевропейских стран.

Парижские соглашения создают благоприятные возможности для установления военной диктатуры в Западной Германии и для дальнейшего наступления на элементарные демократические свободы в других западноевропейских странах, что облегчит агрессивным силам реализацию их военных планов. Парижские соглашения влекут за собой, таким образом, не какие-либо формальные изменения в положении тех или иных государств, которые затем можно вновь пересмотреть, а создают условия для реальной подготовки агрессии в Европе. Такова суть, таковы цели парижских соглашений.

Именно эти подлинные цели парижских соглашений правящие круги на Западе и стараются тщательно скрыть. Вот почему они всячески отрицают тот неоспоримый факт, что ратификация парижских соглашений поведет к серьезному ухудшению международного положения в Европе. Боясь разоблачения, они упорно обходят молчанием честные и открытые предупреждения об этом со стороны Советского Союза.

Не случайно в выступлениях сторонников парижских соглашений в связи с Заявлением Советского правительства по германскому вопросу от 15 января особенно старательно замалчивалось то место в Заявлении, где сказано: **«Если парижские соглашения будут ратифицированы, создастся новое положение, при котором Советский Союз позаботится не только о дальнейшем укреплении дружественных отношений с Германской Демократической Республикой, но и о том, чтобы совместными усилиями миролюбивых европейских государств содействовать укреплению мира и безопасности в Европе».**

Столь же упорно обходят молчанием поборники парижских соглашений заявление миролюбивых европейских государств — участников Московского Совещания о том, что они решили «осуществить, в случае ратификации парижских соглашений, совместные мероприятия в области организации вооруженных сил и их командования, равно как и другие мероприятия, необходимые для укрепления своей обороноспособности для того, чтобы оградить мирный труд их народов, гарантировать неприкосновенность их границ и территорий и обеспечить защиту от возможной агрессии».

Дальнейшее проведение политики «с позиции силы», опирающееся на возрождающийся германский милитаризм, во многом осложнило бы международную обстановку. В этих условиях миролюбивые народы не могут допустить, чтобы развитие событий застало их врасплох.

Г. РАТИАНИ.

Против вооружения Западной Германии

Митинг протеста во Франкфурте-на-Майне против парижских соглашений

БЕРЛИН, 29 *января*. (ТАСС). Сегодня во Франкфурте-на-Майне состоялся большой митинг протеста против парижских соглашений о вооружении Западной Германии, созванный по инициативе руководства западногерманских профсоюзов с целью организации в Западной Германии «народного движения за воссоединение Германии».

Перед собравшимися выступили с речами профессор Гейдельбергского университета Альфред Вебер, заместитель председателя Объединения профсоюзов Западной Германии Георг Рейтер, профессор Боннского университета Гольвитцер, профессор Кельнского университета Гессен, пастор Эрнст Лангер, бывший министр внутренних дел боннского правительства Хейнеман и председатель СДПГ Эрих Олленхауэр.

В своей речи Олленхауэр подчеркнул, что главной задачей является объединение Германии и что поэтому вместо ратификации парижских соглашений, ведущих к расколу Европы и Германии на два противоположных лагеря, необходимо добиваться проведения переговоров четырех великих держав по вопросу об объединении Германии.

Митинг закончился единодушным принятием манифеста, в котором подчеркивается, что дальнейшая судьба немцев и вопрос о единстве Германии «зависят сегодня в первую очередь от решения вопроса о парижских соглашениях». В манифесте говорится:

«Неизмерима ответственность тех, кто не видит большой опасности того, что ратификация парижских соглашений захлопнет дверь к переговорам четырех держав о восстановлении единства Германии в условиях свободы.

Мы призываем бундестаг и федеральное правительство сделать все возможное с тем, чтобы четыре оккупационные державы учли волю нашего народа к единству.

Немецкий народ имеет право на воссоединение».

НАРОД АЛЖИРА МОБИЛИЗУЕТ ВСЕ СИЛЫ НА БОРЬБУ ПРОТИВ АТОМНОЙ ВОЙНЫ

Абдеррахман БУШАМА
Председатель Алжирского комитета сторонников мира

Опасность, которую создают поджигатели атомной войны, исключительно серьезна. Борьба против тех, кто подготовляет атомную войну, должна рассматриваться как важнейшая национальная и международная проблема.

Мы не можем терять ни одного дня. Всемирное движение сторонников мира должно возглавить эту борьбу. Задача состоит в том, чтобы максимально расширить это движение. Тем самым мы подготовим созываемую в мае этого года Всемирную Ассамблею, на которой встретятся представители миролюбивых сил всех стран.

Что надо делать?

Необходимо немедленно начать широкую кампанию. По своему размаху она должна отличаться от всех предыдущих.

Мы знаем из опыта, что наибольший размах и наилучшие результаты давали кампании, развертываемые путем сбора подписей. Следовательно, всемирная кампания сбора подписей против угрозы атомной войны говорит сама за себя. Но по своему масштабу и по своей эффективности она должна резко отличаться от всех, которые проводились раньше.

Как подчеркнул наш председатель Фредерик Жолио-Кюри, мы даже не представляем, какие сейчас имеются благоприятные условия для нашей деятельности. В перспективе—мобилизация колоссальных, еще не выявленных сил.

Мы приветствуем японских борцов за мир, уже собравших в своей стране 29 миллионов подписей под требованием о запрещении атомного оружия. Мы должны подхватить и умножить этот опыт, наглядно свидетельствующий о том, какими огромными возможностями мы располагаем.

В каких условиях ведется борьба за мир в странах Северной Африки?

Как вы знаете, в настоящий момент положение в этих странах весьма неспокойное. Особо следует подчеркнуть, что в североафриканских странах сосредоточены значительные вооруженные силы. Сообщают, что в Тунисе находятся войска численностью в 50.000 человек, а в Алжире — 70.000.

Войска и полиция используются для подавления национально-освободительной борьбы наших народов. Непрерывно проводятся «прочесывания» крупных районов. Большие группы населения выселяют из родных мест, насильно загоняя их в так называемые «зоны безопасности». Многие селения разрушены, сожжены. Проводятся массовые аресты патриотов. Все это сопровождается пытками и убийствами; при этом не щадят ни стариков, ни женщин, ни детей.

Французское правительство прекрасно знает, что репрессиями и пытками нельзя разрешить проблемы Северной Африки. Но оно подчиняется требованиям других. Дело в том, что Северная Африка — основная база так называемой периферической стратегии. Что же касается Алжира, то он пользуется даже печальной привилегией состоять в Атлантическом пакте. (Конечно, за него подписывались другие!). На территории наших стран находятся запасы атомного оружия, здесь имеются аэродромы для атомных бомбардировщиков. Обо всем этом без стеснений пишет американская пресса.

Такова, коротко говоря, обстановка в Северной Африке сегодня. Эта обстановка затрудняет и осложняет деятельность борцов за мир в силу ограничений, которым подвергается общественная жизнь в таких условиях. Но в то же время эта обстановка содействует нашей борьбе, ибо население Северной Африки воочию видит, куда ведут дело те, кто уже сейчас превращает территорию наших стран в плацдармы для атомной войны.

Наш народ мобилизует все свои силы, чтобы внести свой вклад в движение, начатое Всемирным Советом Мира.

Из выступления на расширенном заседании Бюро Всемирного Совета Мира в г. Вене.

В Ливане начинается национальная кампания по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира

БЕЙРУТ, 28 января. (ТАСС). На днях в Бейруте состоялась вторая Вселиванская национальная конференция сторонников мира, в которой приняли участие 350 делегатов от различных районов страны. Ливанский комитет сторонников мира распространил коммюнике о результатах работы конференции. В коммюнике говорится, что на конференции с докладом об опасности военных союзов и блоков для дела мира выступил член Всемирного Совета Мира д-р Жорж Ханна.

Председатель Ливанского комитета сторонников мира Табет в своем докладе о задачах движения сторонников мира подчеркнул, что основной задачей в настоящее время является активизация борьбы за запрещение атомного и водородного оружия и других видов оружия массового уничтожения.

Участники конференции единодушно одобрили решения Бюро Всемирного Совета Мира, направленные против угрозы применения атомного и водородного оружия, и приняли решение начать широкую национальную кампанию по сбору подписей под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира к народам мира.

К ВОПРОСУ О НОРМАЛИЗАЦИИ СОВЕТСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

ШАНХАЙ, 30 января. (ТАСС). Как сообщает агентство Киодо Цусин, министерство иностранных дел Японии опубликовало сегодня текст заявления по вопросу о советско-японских отношениях, которое, по поручению Советского правительства, было сделано 25 января премьер-министру Японии Хатояма возглавляющим советское представительство в Токио Домницким.

Выступивший сегодня в Токио премьер-министр Хатояма сообщил, что в связи с упомянутым заявлением 4 февраля будет созвано заседание кабинета министров для разработки «основной политики» в этом вопросе.

Американская военная провокация на Дальнем Востоке

НЬЮ-ЙОРК, 30 января. (ТАСС). Как видно из сообщений американской печати, командование вооруженных сил США продолжает военные демонстрации на Дальнем Востоке, рассчитанные на то, чтобы усилить напряженность в этом районе.

По сообщению агентства Юнайтед Пресс, в течение последних нескольких дней «производилась новая дислокация военно-воздушных сил США от Южной Кореи до Филиппин». Основным моментом этой «дислокации, по сообщению агентства, явилась переброска на Тайвань полка реактивных истребителей «Сейбр ф-86». Как пишет токийский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс», военно-воздушные силы США на Дальнем Востоке «полностью переведены на военное положение».

Одновременно продолжается стягивание в район Тайваня кораблей американского военно-морского флота. По сообщениям печати, на Тайвань прибыл главнокомандующий американским тихоокеанским флотом адмирал Стамп.

«ООН не имеет права препятствовать китайскому народу освободить Тайвань»

СТАТЬЯ ГАЗЕТЫ «ЖЕНЬМИНЬЖИБАО»

ПЕКИН, 30 января. (ТАСС). «ООН не имеет права препятствовать китайскому народу освободить Тайвань» — под таким заголовком газета «Женьминьжибао» опубликовала сегодня статью, в которой, в частности, говорится:

После освобождения китайским народом острова Ицзяншань правительство США, усиливая военные провокации в Тайваньском проливе, в то же время пытается использовать ООН для того, чтобы протащить свои агрессивные планы в этом районе. Китайский народ решительно выступает против этих происков американских агрессивных кругов и их пособников. Непреклонная воля китайского народа ясно выражена в заявлении премьера Государственного совета и министра иностранных дел КНР Чжоу Энь-лая от 24 января. Освобождение Тайваня является внутренним делом китайского народа, и другие государства не имеют к этому делу никакого отношения.

Китайский народ, продолжает газета, защищая свой суверенитет, никогда не угрожал и не мог угрожать миру на Дальнем Востоке. Наоборот, победа китайского народа в освободительной борьбе способствовала стабилизации положения на Дальнем Востоке и значительно укрепила силы, стоящие на страже мира в этом районе и во всем мире.

Подчеркнув, что именно Соединенные Штаты создают напряженность на Дальнем Востоке, газета в заключение пишет, что если ООН стремится действовать в духе своего Устава, то она должна потребовать прекращения вмешательства США во внутренние дела Китая и вывода американских вооруженных сил с Тайваня и из Тайваньского пролива.

ПРОТЕСТЫ В США ПРОТИВ АГРЕССИВНЫХ ПЛАНОВ В ОТНОШЕНИИ ТАЙВАНЯ

НЬЮ-ЙОРК, 30 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс из Вашингтона, три нью-йоркские организации — «Объединение католических рабочих», «Объединение лиц, выступающих за мир» и «Лига противников войны», а также филадельфийское «Общество примирения» организовали 29 января пикетирование Белого дома в знак протеста против политики правительства США на Дальнем Востоке. Участвовавшие в пикетировании несли плакаты с надписями: «Не рискуйте развязать третью мировую войну!», а также распространяли листовки, осуждающие политику правительства США в отношении Китайской Народной Республики.

НЬЮ-ЙОРК, 30 января. (ТАСС). Некоторые американские газеты публикуют письма читателей, критикующие агрессивные действия США на Дальнем Востоке. «Нью-Йорк геральд трибюн» 29 января поместила письмо Персивала Мозеса. По какому праву, говорится в письме, Соединенные Штаты заявляют Китаю, что враждебно настроенная держава будет и впредь сохранять свой контроль над крупным островом, находящимся всего в 100 милях от китайских берегов? «Мне думается,— пишет Мозес,— что не наше дело, какую форму правления имеет Китай... Если бы китайские коммунисты заняли какой-нибудь остров или территорию в 100 милях от наших берегов... мы справедливо не потерпели бы этого».

Стюарт Бейкер в письме, опубликованном 29 января газетой «Вашингтон пост», пишет: «Что бы мы сказали, если бы Куба и некоторые острова у берегов Флориды находились под управлением остатков южной конфедерации, выдающих себя за правительство Соединенных Штатов, постоянно заявляющих о своем намерении вернуться на континент... и если бы их поддерживали русские крейсеры в Карибском море и русские военно-воздушные силы, базирующиеся на Багамские острова, Бермуду и южную часть Новой Шотландии?». Автор письма призывает правительство воздержаться от «опрометчивых и мстительных действий».

Независимый сенатор Морзе (от штата Орегон) заявил, что он попрежнему получает огромное число писем, среди которых «на одно письмо, поддерживающее предложение президента, приходится сто писем, осуждающих его».

Законные опасения министра иностранных дел Канады

Премьер-министр Канады Сен-Лоран накануне отбытия в Лондон на конференцию глав правительств стран Содружества наций (Британской империи) заявил, что основным вопросом лондонских переговоров будет «щекотливое положение дел на Дальнем Востоке».

Как сообщает радио Монреаля, отбывший в Лондон 28 января вместе с Сен-Лораном министр иностранных дел Канады Лестер Пирсон в заявлении, сделанном незадолго до отлета, указал, что «было бы невыразимым безумием допустить, чтобы прибрежные острова, которые бесспорно принадлежат Китаю, стали ареной крупного столкновения или поводом к нему».

«В самом деле было бы трагичным,— сказал далее Пирсон,— если бы мировая война вспыхнула из-за вмешательства в особую фазу борьбы, которая в конце концов представляет собой китайскую гражданскую войну».

(Соб. инф.).

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

Международные соревнования лыжников



Вчера под Москвой, в районе станции Подрезково, закончились международные товарищеские соревнования по лыжному спорту. Как сообщалось, в первый день лыжных состязаний гонку на 5 километров выиграла А. Колчина. В гонке на 15 километров победителем вышел чемпион мира В. Кузин. Во второй день спортивных соревнований советские спортсменки выиграли эстафету 3×5 километров. Первое место заняли советские лыжники в эстафете 4×10 километров.

Вчера проводились гонки на 10 километров среди женщин и на 30 километров среди мужчин. Гонку на десять километров выиграла советская спортсменка Валентина Царева, показав время 46 минут 56 секунд.

Весьма напряженно проходила борьба в гонке на 30 километров среди мужчин. Первое и второе места разделили Эди Сикстен Ернберг (Швеция) и Мартин Стоккен (Норвегия), показавшие одинаковое время — 2 часа 6 минут 41 секунду. Третье место занял Федор Терентьев (СССР). В «десятку» сильнейших лыжников вошли шесть советских спортсменов.

На Ленинских горах вчера в прыжках с трамплина состязались спортсмены семи стран. Посмотреть интересные соревнования собралось около пятидесяти тысяч москвичей.

Среди зарубежных гостей, вышедших на старт, было немало известных горнолыжников: Пер Иельтен и Сверре Стенерсен (Норвегия), Олле Руландер и Карл Хольгер Карлссон (Швеция), Владислав Тайнер и Ян Рашка (Польша). Две серии прыжков выявили победителя. Им оказался норвежец Сверре Стенерсен, набравший 216 баллов. На втором месте советский спортсмен Николай Трусов. Его смелые прыжки оценены в 211,5 балла. Многократный чемпион Советского Союза Юрий Скворцов и один из лучших прыгунов Норвегии Сверре Сталвик набрали одинаковую сумму баллов — 210.

На снимке: участники гонки на 30 километров преодолевают подъем.

Фото А. Пахомова.

Спортивная неделя

✱ **Три встречи** на первенство страны по хоккею с шайбой состоялись вчера в Москве, на центральном стадионе «Динамо». Хоккеисты Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР играли с командой общества «Авангард» (Ленинград) и победили со счетом 17 : 1. Динамовцы столицы с результатом 10 : 0 выиграли у команды «Торпедо» (Горький). Московская команда общества «Крылья Советов» встретилась с хоккеистами города Электросталь Московской области. Состязание закончилось со счетом 10 : 0 в пользу команды «Крылья Советов».

✱ **Советские футболисты,** находящиеся в Индии, 29 января встретились в гор. Лакнау со сборной командой штата Уттар Прадеш. Встреча закончилась со счетом 9 : 0 в пользу советских спортсменов.

✱ **На стадионе имени Хрущева в Киеве** вчера был поднят флаг всесоюзных зимних легкоатлетических соревнований общества «Наука». В состязаниях участвует более трехсот спортсменов.

✱ **Вчера в Тбилиси** термометр показывал 9 градусов выше нуля. Многолюдно было на стадионах и спортивных площадках. Легкоатлеты, футболисты проводили тренировочные занятия. На спортивной базе Дигоми в товарищеском состязании встретились футболисты тбилисского «Динамо» и окружного Дома офицеров.

28 января в государственном цирке Тбилиси состоялась международная товарищеская встреча по вольной борьбе между сборными командами Японии и Грузинской ССР. Победили грузинские спортсмены со счетом 6 : 2.

✱ **Вчера в Сочи** на открытых площадках стадиона «Медик» начались всесоюзные соревнования легкоатлетов общества «Искра». В соревнованиях участвуют 20 команд. Среди участников — мировые рекордсмены, заслуженные мастера спорта М. Голубничая, М. Кривоносов, В. Ухов, чемпионы Европы В. Кузнецов, Е. Буланчик.

✱ **Командные соревнования** колхозных шахматистов Сибири и Дальнего Востока состоялись в Томске. Первое место заняли спортсмены Омской области. Они вышли в финал шахматного турнира Российской Федерации.

МАССОВОЕ ГУЛЯНЬЕ НА ЛЕНИНСКИХ ГОРАХ

Вчера на Ленинских горах было проведено массовое гулянье студентов Московского государственного университета и других вузов Москвы.

С самого утра с полной нагрузкой действовала большая 250-метровая санная дорога. С интересной программой выступали акробаты, артисты.

Массовое гулянье студентов продолжалось до наступления темноты.

ПРИЕМ ПО СЛУЧАЮ ПРЕБЫВАНИЯ В СССР ЗАРУБЕЖНЫХ ЛЫЖНИКОВ

Вчера Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и секция лыжного спорта Советского Союза устроили прием по случаю пребывания в СССР лыжников Болгарии, Норвегии, Польши, Румынии, Чехословакии и Швеции.

На приеме в числе гостей присутствовали лыжники всех этих шести стран, лыжники СССР, члены судейской коллегии проходивших международных соревнований по лыжному спорту, представители спортивных организаций и спортивной общественности Москвы.

На приеме присутствовали Чрезвычайные и Полномочные Послы: Швеции — Р. Сульман, Чехословацкой Республики — Я. Вошаглик, Норвегии — Э. Бродланд, Временный Поверенный в Делах Народной Республики Болгарии И. Н. Зурлов, Первый Секретарь Посольства Польской Народной Республики Ю. Банак. (ТАСС).

БАЛЕТ «ШУРАЛЕ»

Коллектив филиала Большого театра показал новый спектакль — балет татарского композитора Ф. Яруллина «Шурале». Либретто написано А. Файзи и Л. Якобсоном по мотивам татарских народных сказок и сказа Г. Тукая. Постановка—Л. Якобсона, дирижер — Г. Дугашев, художник — Л. Мильчин.

Главные партии в спектакле исполнили артисты М. Плисецкая, В. Левашев, Ю. Кондратов.

Кто мешает восстановлению добрососедских отношений между СССР и Японией

В этом году исполнится десять лет с момента окончания второй мировой войны. Тем не менее отношения между Японией и ее ближайшими соседями — Китайской Народной Республикой и Советским Союзом — до сих пор не нормализованы. Естественно возникает вопрос: в чем тут дело? В чем причина такого положения?

Как известно всему миру, Советский Союз и Китайская Народная Республика, неустанно борющиеся за смягчение международной напряженности, за укрепление мира и установление добрососедских отношений со всеми странами, неоднократно проявляли свою готовность нормализовать отношения с Японией. Достаточно напомнить о двух общеизвестных документах.

В совместной декларации правительства Союза Советских Социалистических Республик и правительства Китайской Народной Республики об их отношениях с Японией, опубликованной 12 октября 1954 года, говорится:

«Правительства Советского Союза и Китайской Народной Республики в своей политике в отношении Японии исходят из принципа мирного сосуществования государств независимо от их общественного строя, будучи уверены в том, что это отвечает жизненным интересам всех народов. Они стоят за развитие широких торговых отношений с Японией на взаимно выгодных условиях, за установление с ней тесных культурных связей.

Они выражают также готовность предпринять шаги с целью нормализации своих отношений с Японией и заявляют, что Япония встретит полную поддержку в своем стремлении к установлению политических и экономических отношений с СССР и с КНР, равно как встретят полную поддержку всякие шаги с ее стороны, направленные на обеспечение условий для ее мирного и независимого развития».

Два месяца спустя было опубликовано заявление министра иностранных дел СССР В. М. Молотова по тому же вопросу — о взаимоотношениях с Японией. Дело в том, что 11 декабря 1954 года министр иностранных дел Японии Сигемицу заявил о готовности нового японского правительства, возглавляемого Хатояма, «восстановить нормальные отношения» с Советским Союзом на взаимно приемлемых условиях. Такие же заявления делались и самим премьер-министром Японии Хатояма. В этой связи министр иностранных дел СССР В. М. Молотов 16 декабря 1954 года заявил, что «Советский Союз неизменно стремится к установлению и развитию отношений со всеми странами, которые со своей стороны проявляют к этому готовность. Такой политики Советский Союз придерживается и в отношении Японии, считая, что нормализация советско-японских отношений отвечает не только интересам обоих государств, но и интересам других стран, заинтересованных в укреплении мира на Дальнем Востоке и в ослаблении международной напряженности».

Эти документы вызвали многочисленные отклики в Японии. Японская общественность увидела в них проявление миролюбивой политики Советского Союза и желание СССР пойти навстречу стремлению широких японских кругов установить добрососедские отношения между обеими странами.

Естественно поэтому, что распространившиеся в японской и зарубежной печати сообщения о состоявшейся 25 января встрече советского представителя в Токио с премьер-министром Японии по вопросу о советско-японских отношениях вызвали в Японии живейший интерес. По сообщению агентства Киодо Цусин от 29 января, «в кругах, связанных с рыболовной промышленностью, единодушно приветствуют новое советское предложение». Председатель совета директоров судостроительной компании «Хакодате» в свою очередь выразил горячую надежду на то, что в скором времени будут начаты переговоры о восстановлении нормальных отношений между Японией и СССР. Финансовые круги Японии, как сообщила 29 января газета «Иомиури», приветствуют возможность восстановления дипломатических отношений с Советским Союзом. По мнению этих кругов, сообщает газета, премьер и министр иностранных дел должны направить своих официальных представителей в Советский Союз для ведения переговоров.

Факты говорят, однако, о том, что, наряду с подобными выступлениями, в Токио раздаются и иные голоса, в которых слышится явный американский акцент. Эти голоса всячески пытаются посеять сомнения в возможности и целесообразности нормализации отношений между Японией и ее ближайшими соседями — СССР и Китайской Народной Республикой. Не решаясь выступить по существу против точки зрения советской стороны, указанные круги всячески искажают характер встречи между японским премьером и советским представителем в Токио Домницким. Они пытаются приписать этой встрече характер «переговоров» по поводу различных «спорных вопросов». При этом пускаются в ход самые фантастические измышления насчет содержания этих «переговоров».

Бросается в глаза, что американские агентства тщательно подбирают и суммируют все эти искажения, торопясь распространить их по всему земному шару. Особенно отличается по этой части агентство Юнайтед Пресс. Токийский корреспондент этого агентства, оговорившись, предосторожности ради, что сообщения японской печати, основанные на «версиях» об указанной встрече, «весьма разнообразны», заявил 29 января, будто бы советский представитель в Токио предложил в ходе своей беседы с японским премьером передать Москве «любые конкретные предложения, которые Япония выдвинет либо в качестве условий (?) начала мирных переговоров, либо в качестве проблем для обсуждения их участниками переговоров», и будто бы Хатояма отнес к числу этих проблем вопрос о японских военных преступниках, интернированных в СССР, и вопрос об островах Хабомаи и Сикотан.

Назавтра то же агентство Юнайтед Пресс передало очередное фантастическое сообщение насчет того, будто бы заявление, сделанное советским представителем в Токио японскому премьер-министру, «не может рассматриваться как официальное советское представление» и что «русская нота... по мнению некоторых японских корреспондентов, была написана в Токио». Расписываясь за японского министра иностранных дел, корреспондент Юнайтед Пресс заявил, что Сигемицу «не даст ответа на ноту, пока не получит доказательств (?!) того, что этот шаг сделан при полной официальной поддержке Москвы».

Эта кампания лжи и дезинформации развертывается в соответствии с определенными планами американской дипломатии. Следует вспомнить, что не успели руководители нового японского правительства заявить о желательности нормализовать отношения Японии с Советским Союзом и Китаем, как из Вашингтона последовал грубый окрик. Как сообщал специальный корреспондент агентства Киодо Цусин из Вашингтона, государственный секретарь Даллес направил премьеру Хатояма послание, в котором говорилось: «В последнее время кабинет Хатояма стал выступать за расширение экономических отношений с коммунистическим Китаем и с Советским Союзом и за восстановление дипломатических отношений с ними. Такая позиция кабинета Хатояма создает у американского народа (читай: у американских монополий.— **Авт.**) и в кругах американского конгресса впечатление, что Япония ищет сближения с коммунистическими странами. Эта позиция может стать препятствием (!) для программы помощи Японии, разрабатываемой американским правительством».

С тех пор нажим американской дипломатии на японское правительство, имеющий целью помешать нормализации отношений Японии с ее ближайшими соседями, все усиливается.

С другой стороны, из Вашингтона дают понять, что заявления японского премьер-министра Хатояма о желательности нормализации японо-советских отношений были продиктованы лишь предвыборными соображениями.

Отвечают ли в какой-либо мере эти утверждения истине, покажет будущее. Пока что можно констатировать лишь тот очевидный факт, что все более широкие круги японской общественности выступают за нормализацию отношений с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. И как бы ни пытались американские и проамериканские пропагандисты запутать и извратить существо дела, им не удастся скрыть от японского народа тот факт, что в настоящее время имеются все возможности для такого решения.

Что касается Советского Союза, то, как указывается в заявлении, сделанном советским представителем в Токио премьеру Японии, «советская сторона полагает, что было бы целесообразно обменяться мнениями по вопросу о возможных шагах, направленных к нормализации советско-японских отношений.

Советская сторона готова выделить представителей для переговоров, которые можно было бы провести в Москве или Токио, и хотела бы знать мнение японской стороны по этому вопросу».

Слово принадлежит теперь японской стороне.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей — в 7 час. 30 мин.)

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Назначенный на сегодня в помещении Театра сатиры спектакль — **Леди и джентльмены** отменяется. Билеты возвращаются в кассу театра!

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Годы странствий.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Иванов;** в помещении Театра им. Моссовета — **Искатели счастья.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Фиалка Монмартра.**

ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Хрустальный ключ;** в помещении Театра сатиры — **Грех.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — в 12 час. дня — **Грибоедов;** вечером — **Дни Турбиных**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Мертвая хватка.**

ТЕАТР «РОМЭН» — **Верность.**

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Вечер классического и народного танца.** Участвуют артисты: Большого театра, театра им. Станиславского и Немировича-Данченко, Государственного ансамбля народного танца Союза ССР. Начало в 8 часов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-49; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 01546. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 35.